

Městský úřad Svitavy

odbor výstavby, T. G. Masaryka 35, Svitavy

tel.: 461 550 211, fax.: 461 532 141, DS: 6jrbphg, e-podatelna: posta@svitavy.cz, www.svitavy.cz

Svitavy, dne 27. února 2019

Č.j.: 34590-17/OV-hal / 6971-2017

Spisová značka: 6971-2017

Oprávněné úřední osoby: Luděk Harašta

Telefon: 461550235

E-mail: ludek.harasta@svitavy.cz

Žadatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 30.6.2017 podala společnost **Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno** zastupující na základě plné moci ze dne 1.3.2016 žadatele **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha**, žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: **Dálnice „D 35, 3509 Opatovec - Staré Město“** Výše uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Výrok č. 1

Odbor výstavby Městského úřadu Svitavy, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), posoudil žádost podle §§ 76 až 91 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného řízení vydává podle § 79 odst. 1, § 92 odst. 1 stavebního zákona, § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

ú z e m n í r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y :

Dálnice „D 35, 3509 Opatovec - Staré Město“

a) druh a účel umisťované stavby

- Stavba bude sloužit jako veřejná dopravní infrastruktura - dálnice D35 mezi obcemi Opatovec – Staré Město. Stavba je součástí dálnice D35 v úseku MÚK Ostrov až MÚK Staré Město, která svými parametry a svým vedením vyhoví uvažovanému dopravnímu zatížení a minimalizuje jeho dopad na životní prostředí obyvatel v celém území, ve kterém je silnice I/35 vedena. Neopominutelným účelem je i výrazné zvýšení bezpečnosti převažující tranzitní dopravy. Po dokončení by se měla dálnice D35 spolu s dálnicí D11 stát alternativní trasou k přetížené dálnici D1, čímž bude možné rozdělit dopravní zátěž z

dálnice D1 mezi dvě komunikace stejného právního významu. Stávající silnice I/35 je vybudována jako dvoupruhová komunikace, šířkové uspořádání odpovídá kategoriím S9,5 nebo S11,5 dle ČSN 73 6101. Prochází zástavbou jednotlivých obcí, křížení se silnicemi II. a III. třídy a s místními komunikacemi je úrovně, přístupy na okolní pozemky jsou zajištěny hospodářskými sjezdy přímo ze silnice I/35. Po realizaci stavby zůstane zachována jako doprovodná komunikace II. třídy, zajišťující dopravní obsluhu území.

- Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury určenou k rozvoji území obcí, kraje a státu, vymezenou ve vydaných územně plánovacích dokumentacích (ZÚR Pardubického kraje a územní plány obcí Opatovec, Dětřichov, Mladějov na Moravě, Kunčina, Staré Město), pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona odejmout či omezit práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro její uskutečnění.
- b) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje
 - Stavba bude umístěna na pozemcích:
 - **v katastrálním území Dětřichov u Svitav:** parc.č. 1052/1 lesní pozemek, 2602/44 ostatní plocha, 2701/1 lesní pozemek, 2710 lesní pozemek, 2872/1 ostatní plocha, 2923 lesní pozemek, 3026 orná půda, 3027 orná půda, 3028 orná půda, 3029 orná půda, 3030 orná půda, 3031 orná půda, 3032 ostatní plocha, 3034 ostatní plocha, 3035 ostatní plocha, 3036 trvalý travní porost, 3037 ostatní plocha, 3038 ostatní plocha, 3039 ostatní plocha, 3040 trvalý travní porost, 3041 trvalý travní porost, 3042 ostatní plocha, 3043 trvalý travní porost, 3044 trvalý travní porost, 3045 trvalý travní porost, 3046 ostatní plocha, 3050 ostatní plocha, 3058 orná půda, 3059 orná půda, 3060 orná půda, 3061 orná půda, 3062 orná půda, 3063 orná půda, 3064 orná půda, 3065 ostatní plocha, 3066 ostatní plocha, 3067 ostatní plocha, 3068 trvalý travní porost, 3069 trvalý travní porost, 3070 ostatní plocha, 3071 trvalý travní porost, 3072 trvalý travní porost, 3074 vodní plocha, 3077 ostatní plocha, 3565 orná půda, 3566 orná půda, 3570 ostatní plocha, 3578 ostatní plocha, 3579 ostatní plocha, 3581 trvalý travní porost, 3582 ostatní plocha,
 - **v katastrálním území Kunčina:** parc.č. 2574 ostatní plocha, 2575/23 ostatní plocha, 2575/58 ostatní plocha, 2896/58 trvalý travní porost, 4000 orná půda, 4040 orná půda, 4087 trvalý travní porost, 4088 orná půda, 4152 orná půda, 4200 trvalý travní porost, 4202 trvalý travní porost, 4220 orná půda, 4225 orná půda, 4226 trvalý travní porost, 4227 orná půda, 4237 orná půda, 4238 orná půda, 4249 orná půda, 4250 orná půda, 4251 orná půda, 4254 orná půda, 4299 vodní plocha, 4300 orná půda, 4301 orná půda, 4303 orná půda, 4329 orná půda, 4330 orná půda, 4331 orná půda, 4332 orná půda, 4362 orná půda, 4363 orná půda, 4367 orná půda, 4388 ostatní plocha, 4480 orná půda, 4484 vodní plocha, 4488 orná půda, 4489 orná půda, 4490 orná půda, 4491 orná půda, 4495 orná půda, 4497 orná půda, 4528 orná půda, 4536 orná půda, 4539 orná půda, 4548 orná půda, 4552 vodní plocha, 4616 orná půda, 4619 orná půda, 4620 orná půda, 4683 vodní plocha, 4684 lesní pozemek, 4685 orná půda, 4693 orná půda, 4713 orná půda, 4745 orná půda, 4809 orná půda, 4830 orná půda, 4831 orná půda, 4832 orná půda, 4909 orná půda, 4984 vodní plocha, 4992 orná půda, 4993 orná půda, 4998 trvalý travní porost, 4999 trvalý travní porost, 5000 orná půda, 5002 orná půda, 5004 orná půda, 5007 orná půda, 5008 vodní plocha, 5012 orná půda, 5018 vodní plocha, 5022 orná půda, 5023 orná půda, 5032 orná půda, 5033 orná půda, 5034 orná půda, 5037 orná půda, 5038 orná půda, 5039 orná půda, 5050 orná půda, 5052 orná půda, 5053 orná půda, 5056 orná půda, 5057 orná půda, 5059 orná půda, 5060 orná půda, 5061 orná půda, 5064 orná půda, 5185 vodní plocha, 5225 orná půda, 5257 vodní plocha, 5258 orná půda, 5262 lesní pozemek, 5263 orná půda, 5264 orná půda, 5265 orná půda, 5269 vodní plocha, 5270 orná půda, 5272 trvalý travní porost, 5276 orná půda, 5283 orná půda, 5284 orná půda, 5285 orná půda, 5287 orná půda, 5288 vodní plocha, 5292 orná půda, 5294 orná půda, 5295 orná půda, 5297 orná půda, 5300 orná půda, 5301 lesní pozemek, 5302 lesní pozemek, 5313 orná půda, 5383 vodní plocha, 5384 orná půda, 5385 orná půda, 5386 orná půda, 5393 vodní plocha, 5394 orná půda, 5395 orná půda, 5396 orná půda, 5397 orná půda, 5404 orná půda, 5446 vodní plocha, 5449 orná půda, 5450 orná půda, 5455 orná půda, 5481 orná půda, 5482 orná půda, 5508 orná půda, 5509 orná půda, 5516 lesní pozemek, 5524 ostatní plocha, 5527 vodní plocha, 5528 vodní plocha, 5545 orná půda, 5547 orná půda, 5565 orná půda, 5567 orná půda, 5569 orná půda, 5571 orná půda, 5578 vodní plocha, 5583 ostatní plocha, 5585 ostatní plocha, 5586 orná půda, 5588 orná půda, 5589 orná půda, 5597 ostatní plocha, 5598 ostatní plocha, 5609 orná půda, 5612 orná

půda, 5613 orná půda, 5615 orná půda, 5645 orná půda, 5648 orná půda, 5649 orná půda, 5650 orná půda, 5653 lesní pozemek, 5679 orná půda, 5680 orná půda, 5681 orná půda, 5682 orná půda, 5684 orná půda, 5719 ostatní plocha, 5940 orná půda, 5976 orná půda, 5978 trvalý travní porost, 5979 ostatní plocha, 5981 ostatní plocha, 5995 orná půda, 5999/1 orná půda, 5999/2 orná půda, 6000/2 orná půda, 6012 orná půda, 6037/1 orná půda, 6037/2 orná půda, 6184 trvalý travní porost, 7011 orná půda, 7012 ostatní plocha, 7013 orná půda,

- **v katastrálním území Mladějov na Moravě:** parc.č. 78/1 trvalý travní porost, 90 trvalý travní porost, 1145 lesní pozemek, 1683/4 ostatní plocha, 1687/6 ostatní plocha, 1704/7 ostatní plocha, 1805 ostatní plocha, 1809/1 ostatní plocha, 1833/8 ostatní plocha, 1833/10 ostatní plocha, 2324 trvalý travní porost, 2403 ostatní plocha, 2418 ostatní plocha, 2441 orná půda, 2442 orná půda, 2517 orná půda, 2524 ostatní plocha, 2540 orná půda, 2542 ostatní plocha, 2554 lesní pozemek, 2576 lesní pozemek, 2578 lesní pozemek,
- **v katastrálním území Nová Ves u Moravské Třebové:** st.p.č. 83 zastavěná plocha a nádvoří, parc.č. 279 trvalý travní porost, 280 zahrada, 287/1 zahrada, 292/4 zahrada, 293 zahrada, 294 ostatní plocha, 863/1 lesní pozemek, 1356/1 ostatní plocha, 1356/87 ostatní plocha, 1369 ostatní plocha, 1469 ostatní plocha, 2034 ostatní plocha, 2035 trvalý travní porost, 2036 trvalý travní porost, 2037 lesní pozemek, 2047 ostatní plocha, 2048 orná půda, 2053 trvalý travní porost, 2054 orná půda, 2055 orná půda, 2056 orná půda, 2057 ostatní plocha, 2060 ostatní plocha, 2067 orná půda, 2080 orná půda, 2081 ostatní plocha, 2082 orná půda, 2106 orná půda, 2107 orná půda, 2108 orná půda, 2131 orná půda, 2132 lesní pozemek, 2133 ostatní plocha, 2134 ostatní plocha, 2135 orná půda, 2137 vodní plocha, 2138 vodní plocha, 2141 orná půda, 2142 orná půda, 2163 orná půda, 2164 orná půda, 2165 orná půda, 2166 orná půda, 2168 ostatní plocha, 2169 ostatní plocha, 2170 orná půda, 2171 orná půda, 2172 ostatní plocha, 2177 orná půda, 2186 ostatní plocha, 2187 orná půda, 2188 ostatní plocha, 2189 ostatní plocha, 2190 orná půda, 2191 ostatní plocha, 2193 ostatní plocha, 2196 ostatní plocha, 2198 orná půda, 2209 ostatní plocha, 2210 orná půda, 2215 orná půda, 2216 orná půda, 2239 vodní plocha, 2243 vodní plocha, 2244 orná půda, 2245 orná půda, 2254 orná půda, 2255 orná půda,
- **v katastrálním území Opatov v Čechách:** parc.č. 2916 lesní pozemek, 2995/1 lesní pozemek, 2995/2 lesní pozemek, 5777 orná půda, 5778 trvalý travní porost, 5825/2 vodní plocha, 5826 ostatní plocha, 5828 ostatní plocha, 5829 ostatní plocha, 5830 trvalý travní porost, 5831 ostatní plocha, 5832 ostatní plocha, 5833 ostatní plocha, 5834 ostatní plocha, 5835 ostatní plocha, 5836 ostatní plocha, 5837 ostatní plocha, 5838 orná půda, 5839 ostatní plocha, 5842 ostatní plocha, 5843 orná půda, 5844 orná půda, 5851 orná půda, 5852 orná půda, 5863 orná půda, 5864 orná půda, 5868 orná půda, 5869 orná půda, 5944 orná půda, 5945 orná půda, 5946 orná půda, 5947 orná půda, 5948 orná půda, 5955 orná půda, 5959/1 ostatní plocha, 5960 orná půda, 5961 orná půda, 5962 orná půda, 5963 orná půda, 5964 orná půda, 5965 orná půda, 5966 orná půda, 5967 orná půda, 5968 orná půda, 5969 orná půda, 5970 orná půda, 5976 orná půda, 5977 orná půda, 5978 ostatní plocha, 5988 orná půda, 5989 ostatní plocha, 6002 orná půda, 6003/1 orná půda, 6004 orná půda, 6046 orná půda, 6048 orná půda, 6049 orná půda, 6051 trvalý travní porost, 6053 trvalý travní porost, 6072 vodní plocha, 6073 orná půda, 6074 orná půda, 6075 orná půda, 6076 orná půda, 6077 vodní plocha, 6080 trvalý travní porost, 6081 trvalý travní porost, 6095 orná půda, 6096 lesní pozemek, 6104 lesní pozemek, 6106 orná půda, 6107 orná půda, 6108 orná půda, 6109 orná půda, 6113 orná půda,
- **v katastrálním území Opatovec:** parc.č. 3351 orná půda, 3352 orná půda, 3353 lesní pozemek, 3358 orná půda, 3361 orná půda, 3365 orná půda, 3366 orná půda, 3367 orná půda, 3370 orná půda, 3371 orná půda, 3515 ostatní plocha, 3516 ostatní plocha, 3517 vodní plocha,
- **v katastrálním území Radišov:** parc.č. 835 ostatní plocha, 1082 trvalý travní porost, 1086 vodní plocha, 1094 orná půda, 1095 orná půda, 1096 orná půda, 1097 orná půda, 1098 orná půda, 1099 ostatní plocha, 1102 orná půda, 1103 orná půda, 1104 orná půda, 1105 orná půda, 1106 orná půda, 1107 orná půda, 1108 orná půda, 1111 orná půda, 1112 orná půda, 1114 orná půda, 1115 orná půda, 1116 orná půda, 1117 ostatní plocha, 1118 orná půda, 1119 orná půda, 1124 ostatní plocha, 1125 ostatní plocha, 1126 ostatní plocha, 1127 ostatní plocha, 1138 ostatní plocha, 1139 orná půda, 1140 orná půda, 1141

orná půda, 1146 orná půda, 1150 orná půda, 1151 orná půda, 1152 orná půda, 1153 orná půda, 1154 orná půda, 1155 orná půda, 1156 orná půda, 1157/1 orná půda, 1158 orná půda, 1161 ostatní plocha, 1183 orná půda, 1184 orná půda, 1185 ostatní plocha, 1186 orná půda, 1200 lesní pozemek, 1201 trvalý travní porost, 1202 trvalý travní porost, 1203 trvalý travní porost, 1204 trvalý travní porost, 1205 trvalý travní porost, 1206 ostatní plocha, 1207 lesní pozemek, 1208 orná půda, 1209 orná půda, 1210 orná půda, 1211 lesní pozemek,

- **v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové:** parc.č. 3023 orná půda, 3024 orná půda, 3026 orná půda, 3043 ostatní plocha, 3044 orná půda, 3050 lesní pozemek, 3051 lesní pozemek, 3052 lesní pozemek, 3062 orná půda, 3063 orná půda, 3070 orná půda, 3076 orná půda, 3077 orná půda, 3080 orná půda, 3081 orná půda, 3083 orná půda, 3084 orná půda, 3086 orná půda, 3087 orná půda, 3088 orná půda, 3091 orná půda, 3094 orná půda, 3095 orná půda, 3098 orná půda, 3101 orná půda, 3102 orná půda, 3103 orná půda, 3105 orná půda, 3110 ostatní plocha, 3117 orná půda, 3124 orná půda, 3136 orná půda, 3142 orná půda, 3151 orná půda, 3156 orná půda, 3167 orná půda, 3174 orná půda, 3183 orná půda, 3191 orná půda, 3196 orná půda, 3204 orná půda, 3213 orná půda, 3226 orná půda, 3227 orná půda, 3228 orná půda, 3237 orná půda, 3257 orná půda, 3268 orná půda, 3287 orná půda, 3299 orná půda, 3301 ostatní plocha, 3310 orná půda, 3314 vodní plocha, 3315 ostatní plocha, 3316 orná půda, 3326 ostatní plocha, 3327 vodní plocha, 3328 ostatní plocha, 3333 ostatní plocha, 3334 orná půda, 3335 vodní plocha, 3336 orná půda, 3337 orná půda, 3340 orná půda, 3341/1 orná půda, 3341/2 orná půda, 3349 orná půda, 3351 orná půda, 3366 ostatní plocha, 3373 orná půda, 3374 vodní plocha, 3375 orná půda, 3376 orná půda, 3378 orná půda, 3404 vodní plocha, 3419 ostatní plocha, 3420 vodní plocha, 3424 ostatní plocha, 3431 orná půda, 3438 orná půda, 3448 orná půda, 3449 orná půda, 3459 orná půda, 3466 orná půda, 3467 orná půda, 3468 orná půda, 3486 orná půda, 3487 orná půda, 3488 orná půda, 3489 orná půda, 3490 orná půda, 3491 orná půda, 3492 orná půda, 3505 orná půda, 3506 orná půda, 3507 orná půda, 3511 orná půda, 3518 orná půda, 3519 orná půda, 3521 orná půda, 3534 orná půda, 3544 orná půda, 3545 orná půda, 3546 orná půda, 3555 orná půda, 3559 orná půda, 3571 orná půda, 3576 orná půda, 3584 orná půda, 3585 orná půda, 3588 orná půda, 3589 orná půda, 3593 orná půda, 3595 orná půda, 3598 orná půda, 3599 orná půda, 3601 orná půda, 3604 orná půda, 3605 orná půda, 3608 orná půda.

c) umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb

- Stavba začíná na katastrálním území Opatovec, kde se v km 74.5 připojuje na předchozí úsek 3508 Janov – Opatovec. Mírným podélným sklonem stoupá k západnímu, Pardubickému portálu tunelu Dětrichov. V tomto vstupním úseku D35 překonává dálniční estakádou údolí Třebovky a poté již na katastrálním území Dětrichov sevřeně údolí Dětrichovského potoka. Před Dětrichovem trasu D35 kříží nadjezdem přeložená silnice III/36823, mostní nadjezd bude využit i pro otáčení vozidel údržby, které z D35 vyjedou samostatnými, pro veřejný provoz uzavřenými, sjezdy. Pro ochranu zástavby Dětrichova před nepříznivými účinky hluku jsou navržena protihluková opatření. Po projetí Dětrichovským tunelem délky cca 4 km již na katastrálním území Nová Ves trasa vyjíždí z Olomouckého portálu a klesá ke křížení se železniční tratí jednokolejné trati Prostějov – Třebovice v Čechách, která je nad D35 vedena po nově vybudovaném mostě. Následuje prostor výhledového křížení s přeloženou silnicí I/43 a související MUK Kunčina, tyto stavby jsou však připravovány samostatně a nejsou součástí tohoto záměru - úseku 3509 Opatovec – Staré Město. Na katastrálním území Radišov D35 nadjezdem kříží přeloženou silnici III/36810 Staré Město – Rychnov na Moravě. Další křížení je se silnicí II/368 Staré Město – Třebařov na k.ú. Staré Město u Moravské Třebové, kde je tato silnice vedena nadjezdem nad D35. Poté trasa pravostranným obloukem míří ke konci úseku, kde se v km cca 91.1 napojuje na následující samostatně připravovaný úsek D35 Staré Město – Maletín. Dopravní obsluha přilehlých pozemků a zajištění možnosti jejich obhospodařování je zajištěno systémem souběžně vedených polních cest, které v příčném směru kříží budoucí D35 převážně v podjezdech.
- Umístění stavby bude v souladu s grafickou přílohou, která tvoří nedílnou přílohu tohoto územního rozhodnutí.

- d) určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysnou velikost, maximální výšku a tvar a základní údaje o její kapacitě.
- Jedná se o novostavbu dálnice D35 v km 74,5 – 91,1 (16,6 km), mezi obcemi Opatovec a Staré Město.
 - Stavba dálnice se v začátku úseku (v km 74,5) napojuje na předcházející úsek D35, Janov – Opatovec a na konci v úseku Staré Město (v km 91,1) na ní budou navazovat další stavby, kterými stavba vstoupí do Olomouckého kraje.
 - **Směrové řešení:** Směrové vedení hlavní trasy navazuje na předchozí úsek D 35, 3508 Janov – Opatovec v levostranném oblouku o poloměru $R = 1950$ m délky 543,9 m s přechodnicí $L = 180$ m. Následuje přímá délky 1021,55 m, pravostranný oblouk o poloměru $R = 2000$ m, délky 1144,09 m, s přechodnicemi $L = 180$. Dále trasa pokračuje přes tunel Dětrichov přímou délky 1580,85, pravostranným obloukem o poloměru $R = 10250$ m, délky 1720,23 m a s přechodnicemi $L = 180$ a přímou délky 815,48 m. Následuje pravostranný oblouk o poloměru $R = 3500$ m, délky 60 m, s přechodnicemi $L = 300$, přímá délky 133,2 m, levostranný oblouk o poloměru $R = 4000$ m, délky 2083,99 m, s přechodnicemi $L = 300$ a přímá délky 223,23 m. Dále trasa pokračuje třemi oblouky se stykem v inflexním bodě s přechodnicemi shodné délky $L = 300$ o poloměrech $R = 3700$ m, délky 2474,2 m, $R = 4500$ m, délky 585,84 m, $R = 3000$ m, délky 629,28 m. Směrové řešení končí v posledním oblouku ve staničení 91,100. Celková délka úseku je 16,6 km. Pro návrh jednotlivých tunelových trub tunelu Dětrichov byly navrženy pomocné trasy s umístěním staničení km 0,000 v místě portálu. Začátek obou tras je ve staničení km 77,430 a konec ve staničení km 82,226. Trasy jsou vedeny v ose jízdních pásů, odsazení od hlavní trasy je v místě napojení 6 m. Trasa pravé tunelové trouby směrově navazuje na pravostranný oblouk obloukem o poloměru $R = 1994$ délky 104,49 m s přechodnicí $L=260$, následuje přímá délky 150,76 m, levostranný oblouk o poloměru $R = 6000$ m délky 26,89 m s přechodnicemi $L = 120$, přímá délky 1074,49 m, pravostranný oblouk o poloměru $R = 10234$ m délky 1717,26 m s přechodnicemi $L = 180$, přímá délky 131,70 m, levostranný oblouk o poloměru $R = 3000$ m délky 6 m s přechodnicemi $L = 120$ a pravostranný oblouk o poloměru $R = 3000$ m délky 10 m s přechodnicemi $L = 120$ se stykem v inflexním bodě. Trasa levé tunelové trouby směrově navazuje na pravostranný oblouk obloukem o poloměru $R = 2006$ délky 82,19 m s přechodnicí $L=120$, následuje přímá délky 366,80 m, pravostranný oblouk o poloměru $R = 7000$ m délky 23 m s přechodnicemi $L = 120$, přímá délky 1052,11 m, pravostranný oblouk o poloměru $R = 10266$ m délky 1723,20 m s přechodnicemi $L = 180$, přímá délky 131,68 m, pravostranný oblouk o poloměru $R = 3000$ m délky 6 m s přechodnicemi $L = 120$ a levostranný oblouk o poloměru $R = 3000$ m délky 10 m s přechodnicemi $L = 120$ se stykem v inflexním bodě.
 - **Výškové řešení:** Niveleta trasy navazuje nad předcházející úsek ve stoupání 1,9% délky 137,14 m. Svahovým vypuklým obloukem o poloměru $R = 30000$ m a délce 270 m je sníženo stoupání nivelety na 1,0% délky 1271,79 m přes údolí řeky Třebovky. Dále niveleta pokračuje svahovým vydatým obloukem o poloměru $R = 25000$ a délce 250 m, stoupáním 2% délky 1502,48 m. V tunelu následuje vrcholový vypuklý oblouk o poloměru $R = 15000$ a délce 637,19 m, který mění sklon nivelety na klesání ve sklonu 2,25% na délce 5560,03 m. Následuje vydatý vrcholový oblouk o poloměru $R = 10000$ m a délce 324,74, stoupání ve sklonu 1,18% délky 1878,07 m, vypuklý vrcholový oblouk o poloměru $R = 15000$ a délce 266,92 m, klesání ve sklonu 0,6% délky 2567,53 m, vydatý vrcholový oblouk o poloměru $R = 15000$ m délky 438 m, stoupání ve sklonu 1,32% délky 783,68 m, svahový vypuklý oblouk o poloměru $R = 40000$ m a délce 388,87 m. Niveleta je v závěru úseku umístěna ve stoupání se sklonem 1,35%. Nivelety jednotlivých tunelových trub kopírují niveletu hlavní trasy s patřičným odsazením, které je dáno jednostranným příčným sklonem v celém úseku tunelu.
 - **Šířkové uspořádání:** Kategorie dálnice je D 25,5/120 se základní šířkou středního dělicího pásu 3,5m.
 - Šířkové uspořádání jedné poloviny:
 - nezpevněná krajnice 1,5 m / 0,75 m
 - zpevněná krajnice 2,5 m
 - vodící proužek 0,25 m
 - jízdní pruh $2 \times 3,75$ m = 7,50 m
 - vodící proužek 0,5 m

- Základní oboustranný příčný sklon vozovky je 2,5 %, příčný sklon pláně je 3 %. Max.jednostranný sklon v obloucích je 3,5%.

Základní údaje o stavbě a její kapacitě (předpokládané kapacitní údaje)

kategorie hlavní trasy D25,5/120 se šířkou SDP 3.5m

- kategorie tunelu Dětrichov T8
- kategorie přeložek silnic II. třídy S7,5
- kategorie přeložek silnic III. třídy S6,5
- kategorie polních cest P4/30
- délka hlavní trasy 16,6 km (km 74.5 – 91.1)
- délka přeložek silnic II. třídy 0.625 km (II/368)
- délka přeložek silnic III. třídy 0.757 km (III/36823)
0.600 km (III/36810)
- velké mostní objekty most přes údolí Třebovky, délka přemostění 378.6 m
- tunely: tunel Dětrichov, kategorie T8, délka 3.9 km

Stavba je členěna na stavební objekty a provozní soubory:

Objekty přípravy staveniště

09-020 Příprava území zhotovitel stavby

Objekty pozemních komunikací

09-101 Dálnice D35, úsek 74.500 - 91.100
 09-116 Služební sjezd a nájezd v km 75.025
 09-120 Přeložka silnice III/36823, km 76.780
 09-121 Přeložka silnice III/36810, km 86.765
 09-122 Přeložka silnice II/368, km 89.030
 09-140 Sjezd k DUN, km 74.613, vpravo
 09-141 Sjezd k DUN, km 76.114, vlevo
 09-142 Sjezd k DUN, km 77.245, vlevo
 09-143 Sjezd k DUN, km 83.540, vpravo
 09-144 Sjezd k DUN, km 83.968, vpravo
 09-145 Sjezd k DUN, km 85.764, vpravo
 09-146 Sjezd k DUN, km 86.996, vlevo
 09-147 Sjezd k DUN, km 90.006, vlevo
 09-149.1 Sjezd k DUN, km 75.500, vpravo z polní cesty
 09-149.2 Sjezd k DUN, km 83.970, vpravo z polní cesty
 09-149.3 Sjezd k DUN, km 83.548, vlevo z polní cesty
 09-149.4 Sjezd k DUN, km 84.070, vpravo na polní cestu
 09-149.5 Sjezd k DUN, km 84.938, vpravo z polní cesty
 09-149.6 Sjezd k DUN, km 85.450, vpravo na polní cestu
 09-149.7 Sjezd k DUN, km 85.630, vpravo z polní cesty
 09-149.8 Sjezd k DUN, km 87.070, vlevo z polní cesty
 09-149.9 Sjezd k DUN, km 87.320, vlevo na polní cestu
 09-149.10 Sjezd k DUN, km 89.548, vlevo z polní cesty
 09-149.11 Sjezd k DUN, km 89.660, vlevo z polní cesty
 09-149.12 Sjezd k DUN, km 90.087, vpravo z polní cesty
 09-149.13 Sjezd k DUN, km 89,400, vlevo na polní cestu
 09-150 Přeložka polní cesty, km 74.975
 09-151 Přeložka polní cesty, km 77.210
 09-152 Přeložka polní cesty, km 77.400 - 77.900
 09-153 Přeložka polní cesty, km 82.190

09-154 Přeložka polní cesty, km 83.075
09-156 Přeložka polní cesty, km 85.620
09-159 Souběžná polní cesta, km 87.72 - 89.03, vlevo
09-160 Souběžná polní cesta, km 87.72 - 89.03, vpravo
09-161 Přeložka polní cesty, km 90.010
09-164 Přeložka polní cesty, km 77.025
09-165 Souběžná polní cesta, km 86.70 - 87.72, vlevo
09-166 Souběžná polní cesta, km 86.70 - 87.72, vpravo
09-167 Souběžná polní cesta, km 86.15 - 86.70, vlevo
09-168 Souběžná polní cesta, km 89.03 - 90.01, vpravo
09-169 Souběžná polní cesta, km 89.03 - 90.01, vlevo
09-170 Souběžná polní cesta, km 90.01 - 91.10, vpravo
09-171 Souběžná polní cesta, km 90.01 - 91.10, vlevo
09-172 Souběžná polní cesta, km 85.15 - 85.55, vpravo
09-173 Souběžná polní cesta, km 84.92 - 85.55, vlevo
09-174 Souběžná polní cesta, km 82.10 - 83.07, vlevo
09-175 Souběžná polní cesta, km 82.10 - 83.07, vpravo
09-176 Souběžná polní cesta, km 83.07 - 84.15, vlevo
09-177 Souběžná polní cesta, km 83.07 - 84.15, vpravo
09-179 Přístupová komunikace pro IZS k západnímu portálu tunelu Děřřichov
09-180 Přístupová komunikace pro IZS k východnímu portálu tunelu Děřřichov
09-181 Přístupová komunikace k odvěřřání tunelu Děřřichov
09-185.1 Provizorní komunikace na silnici III/36823, část 1
09-185.2 Provizorní komunikace na silnici III/36823, část 2
09-186 Provizorní komunikace na silnici II/368
09-187 Přechodné dopravní značení
09-188 Oprava povrchu stávající polní cesty, km 83.1
09-190 Dopravní značení D35

Mostní objekty

09-201 Most na D35 přes údolí Třebovky v km 75.764
09-202 Most na D35 přes Děřřichovský potok a polní cestu v km 77.219
09-203 Most na D35 přes přeložku polní cesty v km 82.190
09-204 Most na D35 přes polní cestu v km 83.075
09-205 Most na D35 přes přeložku potoka v km 83.500
09-206 Most na D35 přes přeložku potoka v km 84.700
09-207 Most na D35 přes přeložku polní cesty v km 85.620
09-208 Most na D35 přes přeložku silnice III/36810 v km 86.763
09-209 Most na D35 přes potok v km 86.965
09-210 Most na D35 přes přeložku vodoteče v km 89.649
09-211 Most na D35 přes polní cestu v km 90.005
09-212 Most na D35 přes biokoridor v km 90.286
09-213 Most na D35 přes polní cestu v km 84.973
09-222 Most na silnici III/36823 v km 76.780
09-223 Most na železniční trati přes D35 v km 84.170
09-227 Most na biokoridoru přes D35 v km 87.727
09-228 Most na silnici II/368 v km 89.023

Vodohospodářské objekty

09-301 Dešťová kanalizace km 74,500 - 75,020
09-302 Dešťová kanalizace km 75,020 - 75,900

09-303 Dešťová kanalizace km 75,900 - 77,230
09-304 Dešťová kanalizace km 77,230 - 77,823
09-305 Dešťová kanalizace km 81,800 - 83,490
09-306 Dešťová kanalizace km 83,490 - 83,945
09-307 Dešťová kanalizace km 83,945 - 84,695
09-308 Dešťová kanalizace km 84,695 - 85,620
09-309 Dešťová kanalizace km 85,620 - 86,525
09-310 Dešťová kanalizace km 86,525 - 87,680
09-311 Dešťová kanalizace km 87,680 - 90,020
09-312 Dešťová kanalizace km 90,020 - 91,100
09-323 Přeložka vodoteče, km 83.515
09-324 Přeložka vodoteče, km 84.700
09-326 Přeložka přítoku Třebářovského potoka, km 89.649
09-331 Retenční nádrž v km 74,500
09-332 Retenční nádrž v km 75,600
09-333 Retenční nádrž v km 76,000
09-334 Podzemní retenční nádrž v km 77,300
09-335 Retenční nádrž v km 83,500
09-336 Podzemní retenční nádrž v km 83,900
09-337 Podzemní retenční nádrž v km 83,960
09-338 Retenční nádrž v km 84,900
09-339 Retenční nádrž v km 85,670
09-340 Retenční nádrž v km 87,000
09-341 Retenční nádrž v km 89,650
09-342 Retenční nádrž v km 90,080
09-350 Přeložka vodovodu PVC DN 100 v km 81.74.
09-380 Přeložky a úpravy meliorací

Elektro a sdělovací objekty

09-401 Úprava vedení ČEPS 400 kV v km 85.21
09-410 Přeložka kabelu VN v km 76.68
09-431 Přeložka kabelu NN v km 81.740
09-460 Přeložka metalického kabelu v km 76.76
09-461 Přeložka metalického sdělovacího kabelu v km 86.77
09-462 Přeložka metalického sdělovacího kabelu v km 89.02
09-463 Kabelová přípojka VN pro tunel Dětrichov
09-490 Přípojka vedení NN pro systém DIS-SOS - Radišov
09-491 Systém DIS-SOS - kabelové vedení
09-492 Systém DIS-SOS - hlásky
09-493 Systém DIS-SOS - šachty a prostupy
09-494 Systém DIS-SOS - trubky pro optické kabely
09-495 Systém DIS-SOS - meteostanice
09-496 Systém DIS-SOS - automatické sčítače dopravy
09-497 Systém DIS-SOS - kamerový dohled
09-498 Systém DIS-SOS - optické kabely
09-499.1 Dálniční informační systém DIS
09-499.2 Elektrické závory

Objekty trubních vedení

09-510 Přeložka VTL plynovodu v km 74.63
09-511 Přeložka VTL plynovodu v km 76.93

09-512 Přeložka VTL plynovodu v km 84.11

09-520 Přeložka STL plynovodu v km 89.02

Objekty podzemních staveb

09-601 Tunel Dětrichov

Objekty drah

09-660 Přeložka tratě Prostějov - Třebovice v Čechách

09-670 Přeložka sdělovacího kabelu ČD

09-671 Propustek pod železniční tratí v km 62.754

09-672 Ochrana kabelových tras S

Objekty pozemních staveb

09-760 Protihluková stěna km 76.30 - 77.15, vpravo

09-761 Protihluková stěna, km 77.08 - 77.26, vpravo

09-762 Protihluková stěna, km 77.25 - 77.50, vpravo

09-763 Protihluková stěna, km 86.40 - 87.27, vpravo

Objekty úpravy území

09-801 Vegetační úpravy

09-810 Příprava území a ploch dočasného záboru

09-830 Rekultivace ploch dočasného záboru

09-831 Rekultivace těles opuštěných silnic

09-850 Přístupy na pozemky

09-860 Oplocení dálnice

Volná řada

09-900 Ochrana D35 před vandalismem a zcizováním majetku státu

Stavební objekt 09-601 Tunel Dětrichov se dále dělí na tyto objekty a provozní soubory:

Stavební objekty

SO 09-601.1 Pardubický portál

SO 09-601.11 Hloubená stavební jáma

SO 09-601.12 Hloubené tunely

SO 09-601.13 Zpětné zásypy

SO 09-601.2 Olomoucký portál

SO 09-601.21 Hloubená stavební jáma

SO 09-601.22 Hloubené tunely

SO 09-601.23 Zpětné zásypy

SO 09-601.3 Ražené objekty

SO 09-601.31 Hlavní tunely

SO 09-601.31.1 Hlavní tunely - Ražba a primární ostění

SO 09-601.31.2 Hlavní tunely - Definitivní ostění včetně izolací

SO 09-601.32 Tunelové propojky průjezdné

SO 09-601.32.1 Tunelové propojky průjezdné - Ražba a primární ostění

SO 09-601.32.2 Tunelové propojky průjezdné - Definitivní ostění včetně izolací

SO 09-601.33 Tunelové propojky pro pěší

SO 09-601.33.1 Tunelové propojky pro pěší - Ražba a primární ostění

SO 09-601.33.2 Tunelové propojky pro pěší - Definitivní ostění včetně izolací

SO 09-601.34 Vzduchotechnické štoly

SO 09-601.34.1 Vzduchotechnické štoly - Ražba a primární ostění
 SO 09-601.34.2 Vzduchotechnické štoly - Definitivní ostění včetně izolací
 SO 09-601.35 Vzduchotechnická šachta
 SO 09-601.35.1 Vzduchotechnická šachta - Hloubení a primární ostění
 SO 09-601.35.2 Vzduchotechnická šachta - Definitivní ostění včetně izolací
 SO 09-601.4 Vybavení tunelu
 SO 09-601.41 Odvodnění tunelu
 SO 09-601.42 Vnitřní vybavení tunelu, Konstrukce vnitřního vybavení
 SO 09-601.43 Kabelové šachty a kabelovody – pardubický portál
 SO 09-601.44 Kabelové šachty a kabelovody – olomoucký portál
 SO 09-601.45 Chodníky a kabelovody v tunelu
 SO 09-601.46 Silniční část tunelu, Vozovka v tunelu
 SO 09-601.47 Požární vodovod a suchovod
 SO 09-601.48 Vodovodní přípojka pro požární vodovod
 SO 09-601.49 Nátěry a bezpečnostní značení v tunelu
 SO 09-601.5 Provozně technologické a vzduchotechnické objekty
 SO 09-601.51 Provozně technologický objekt - pardubický portál
 SO 09-601.52 Provozně technologický objekt - olomoucký portál
 SO 09-601.53 Vzduchotechnický objekt Hájenka
 SO 09-601.6 Ostatní práce
 SO 09-601.61 Sanace
 SO 09-601.62 Dokončovací práce
 Provozní soubory
 PS 09-601.70 Kabelové rozvody VN v tunelu
 PS 09-601.71 Kabelové rozvody NN
 PS 09-601.72.1 Transformovna 22/0,4kV v PTO1 - Pardubický portál
 PS 09-601.72.2 Záložní zdroj el. energie v PTO1 - Pardubický portál, technologie
 PS 09-601.72.3 Záložní zdroj el. energie v PTO1 - Pardubický portál, vzduchotechnika
 PS 09-601.72.4 Transformovna 22/0,4kV v PTO2 - Olomoucký portál
 PS 09-601.72.5 Záložní zdroj el. energie v PTO2 - Olomoucký portál, technologie
 PS 09-601.72.6 Záložní zdroj el. energie v PTO2 - Olomoucký portál, vzduchotechnika
 PS 09-601.72.7 Transformovna 22/0,4kV v TO VZT
 PS 09-601.72.8 Záložní zdroj el. energie v TO VZT, technologie
 PS 09-601.72.9 Záložní zdroj el. energie v TO VZT, vzduchotechnika
 PS 09-601.73 Větrání tunelu - hlavní tunely
 PS 09-601.74 Větrání tunelu - vzduchotechnická šachta
 PS 09-601.75 Vzduchotechnika tunelových propojek
 PS 09-601.76 Osvětlení tunelu
 PS 09-601.77 Proměnné dopravní značení
 PS 09-601.78 Radiové spojení
 PS 09-601.79 Tunelový rozhlas
 PS 09-601.80 Kamerový dohled
 PS 09-601.81 Řídicí systém
 PS 09-601.82 Vybavení velínu
 PS 09-601.83 Elektrická požární signalizace
 PS 09-601.84 Elektrická zabezpečovací signalizace
 PS 09-601.85 Zařízení nouzového volání SOS
 PS 09-601.86 Měření fyzikálních veličin
 PS 09-601.87.1 PTO1 - Pardubický portál, vnější uzemnění
 PS 09-601.87.2 PTO2 - Olomoucký portál, vnější uzemnění
 PS 09-601.87.3 TO VZT, vnější uzemnění

PS 09-601.87.4 Hlavní tunely a tunelové propojky, vnější uzemnění
 PS 09-601.88.1 PTO1 - Pardubický portál, vzduchotechnika
 PS 09-601.88.2 PTO1 - Pardubický portál, elektrorozvody
 PS 09-601.89.1 PTO2 - Olomoucký portál, vzduchotechnika
 PS 09-601.89.2 PTO2 - Olomoucký portál, elektrorozvody
 PS 09-601.90.1 TO VZT, vzduchotechnika
 PS 09-601.90.2 TO VZT - elektrorozvody
 PS 09-601.91.1 PTO1 - Pardubický portál, ochrana proti bludným proudům
 PS 09-601.91.2 PTO2 - Olomoucký portál, ochrana proti bludným proudům
 PS 09-601.91.3 TO VZT, ochrana proti bludným proudům
 PS 09-601.91.4 Hlavní tunely a tunelové propojky ochrana proti bludným proudům

Související stavební objekty

SO 09-463 Kabelová přípojka VN pro tunel Dětrichov

Další stavební objekty

SO 09-650 Geotechnický monitoring

SO 09-650.1 Geotechnický monitoring - během výstavby

SO 09-650.2 Geotechnický monitoring - trvalý

e) vymezení území dotčeného vlivy stavby

- Stavební úřad zkoumal, zda stavba, která je v územním řízení posuzována, ovlivní dotčené a sousední nemovitosti do takové míry, že dojde k přímému dotčení vlastnických či jiných práv dotčených osob. Po tomto posouzení stavební úřad došel k závěru, že pozemky parc.č. 1052/1, 2602/44, 2701/1, 2710, 2872/1, 2923, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3050, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3074, 3077, 3565, 3566, 3570, 3578, 3579, 3581, 3582 v katastrálním území Dětrichov u Svitav; parc.č. 2574, 2575/23, 2575/58, 2896/58, 4000, 4040, 4087, 4088, 4152, 4200, 4202, 4220, 4225, 4226, 4227, 4237, 4238, 4249, 4250, 4251, 4254, 4299, 4300, 4301, 4303, 4329, 4330, 4331, 4332, 4362, 4363, 4367, 4388, 4480, 4484, 4488, 4489, 4490, 4491, 4495, 4497, 4528, 4536, 4539, 4548, 4552, 4616, 4619, 4620, 4683, 4684, 4685, 4693, 4713, 4745, 4809, 4830, 4831, 4832, 4909, 4984, 4992, 4993, 4998, 4999, 5000, 5002, 5004, 5007, 5008, 5012, 5018, 5022, 5023, 5032, 5033, 5034, 5037, 5038, 5039, 5050, 5052, 5053, 5056, 5057, 5059, 5060, 5061, 5064, 5185, 5225, 5257, 5258, 5262, 5263, 5264, 5265, 5269, 5270, 5272, 5276, 5283, 5284, 5285, 5287, 5288, 5292, 5294, 5295, 5297, 5300, 5301, 5302, 5313, 5383, 5384, 5385, 5386, 5393, 5394, 5395, 5396, 5397, 5404, 5446, 5449, 5450, 5455, 5481, 5482, 5508, 5509, 5516, 5524, 5527, 5528, 5545, 5547, 5565, 5567, 5569, 5571, 5578, 5583, 5585, 5586, 5588, 5589, 5597, 5598, 5609, 5612, 5613, 5615, 5645, 5648, 5649, 5650, 5653, 5679, 5680, 5681, 5682, 5684, 5719, 5940, 5976, 5978, 5979, 5981, 5995, 5999/1, 5999/2, 6000/2, 6012, 6037/1, 6037/2, 6184, 7011, 7012, 7013 v katastrálním území Kunčina; parc.č. 78/1, 90, 1145, 1683/4, 1687/6, 1704/7, 1805, 1809/1, 1833/8, 1833/10, 2324, 2403, 2418, 2441, 2442, 2517, 2524, 2540, 2542, 2554, 2576, 2578 v katastrálním území Mladějov na Moravě; st.p.č. 83, parc.č. 279, 280, 287/1, 292/4, 293, 294, 863/1, 1356/1, 1356/87, 1369, 1469, 2034, 2035, 2036, 2037, 2047, 2048, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2060, 2067, 2080, 2081, 2082, 2106, 2107, 2108, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2137, 2138, 2141, 2142, 2163, 2164, 2165, 2166, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2177, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2193, 2196, 2198, 2209, 2210, 2215, 2216, 2239, 2243, 2244, 2245, 2254, 2255 v katastrálním území Nová Ves u Moravské Třebové; parc.č. 2916, 2995/1, 2995/2, 5777, 5778, 5825/2, 5826, 5828, 5829, 5830, 5831, 5832, 5833, 5834, 5835, 5836, 5837, 5838, 5839, 5842, 5843, 5844, 5851, 5852, 5863, 5864, 5868, 5869, 5944, 5945, 5946, 5947, 5948, 5955, 5959/1, 5960, 5961, 5962, 5963, 5964, 5965, 5966, 5967, 5968, 5969, 5970, 5976, 5977, 5978, 5988, 5989, 6002, 6003/1, 6004, 6046, 6048, 6049, 6051, 6053, 6072, 6073, 6074, 6075, 6076, 6077, 6080, 6081, 6095, 6096, 6104, 6106, 6107, 6108, 6109, 6113 v katastrálním území Opatov v Čechách; parc.č. 3351, 3352, 3353, 3358, 3361, 3365, 3366, 3367, 3370, 3371, 3515, 3516, 3517 v katastrálním území Opatovec; parc.č. 835, 1082, 1086, 1094, 1095, 1096,

1097, 1098, 1099, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1111, 1112, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1124, 1125, 1126, 1127, 1138, 1139, 1140, 1141, 1146, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157/1, 1158, 1161, 1183, 1184, 1185, 1186, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211 v katastrálním území Radišov; parc.č. 3023, 3024, 3026, 3043, 3044, 3050, 3051, 3052, 3062, 3063, 3070, 3076, 3077, 3080, 3081, 3083, 3084, 3086, 3087, 3088, 3091, 3094, 3095, 3098, 3101, 3102, 3103, 3105, 3110, 3117, 3124, 3136, 3142, 3151, 3156, 3167, 3174, 3183, 3191, 3196, 3204, 3213, 3226, 3227, 3228, 3237, 3257, 3268, 3287, 3299, 3301, 3310, 3314, 3315, 3316, 3326, 3327, 3328, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3340, 3341/1, 3341/2, 3349, 3351, 3366, 3373, 3374, 3375, 3376, 3378, 3404, 3419, 3420, 3424, 3431, 3438, 3448, 3449, 3459, 3466, 3467, 3468, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3505, 3506, 3507, 3511, 3518, 3519, 3521, 3534, 3544, 3545, 3546, 3555, 3559, 3571, 3576, 3584, 3585, 3588, 3589, 3593, 3595, 3598, 3599, 3601, 3604, 3605, 3608 v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové a sousední pozemky parc.č. 345/1, 348/5, 350/1, 350/2, 351/1, 351/2, 1060/1, 1061/2, 2653, 3031, 3033, 3047, 3048, 3049, 3056, 3057, 3073, 3075, 3076, 3214, 3567, 3580/1, st.p.č. 55/1, 57 v katastrálním území Dětrichov u Svitav; parc.č. 4038, 5031, 4148, 5041, 4201, 5055, 4218, 5274, 4219, 5286, 4221, 5289, 4222, 5296, 4228, 5398, 4236, 5403, 4248, 5513, 4325, 5515, 4328, 5517, 4374, 5523, 4390, 5525, 4391, 5526, 4393, 5529, 4394, 5546, 4422, 5547, 4424, 5565, 4530, 5572/1, 4535, 5572/2, 4538, 5577, 4555, 5590, 4583, 5594, 4584, 5600, 4697, 5601, 4706, 5608, 4711, 5614, 4712, 5655, 4717, 5939, 4807, 7002, 4876, 7003, 4883, 7004, 4884, 7005, 4902, 7007, 4973, 7008, 4985, 7009, 4990, 7010, 4991, 4994, 5001, 5005, 5006, 5009, 5019, 5021, 5030 v katastrálním území Kunčina; st.p.č. 14, 25/1, 25/2, 55/1, 55/2, 57, 58, 59, 66, 160, 211/1, 211/2, 215, 302, parc. č. 77/1, 78/2, 78/3, 82, 83, 94/2, 170, 182/3, 186/1, 186/2, 188, 189, 191/1, 191/2, 191/3, 208, 210/1, 216/2, 1338, 1339, 1373/1, 1374/3, 1374/4, 1374/4, 1374/5, 1374/6, 1683/4, 1695/1, 1711/4, 1809/2, 1809/3, 1818, 1822, 1849, 1865, 2275, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2410, 2411, 2412, 2413, 2419, 2423, 2424, 2425, 2426, 2445, 2451, 2452, 2468, 2487, 2488, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2522, 2523, 2535, 2537, 2538, 2539, 2541, 2553, 2555, 2559, 2563, 2575, 2577, 2587 v katastrálním území Mladějov na Moravě; st.p.č. 83, 93/3, 133, 158, 206, parc. č. 288, 292/5, 295/2, 295/7, 785, 786/1, 786/2, 787/1, 787/3, 863/1, 863/6, 863/7, 863/8, 863/9, 1396/2, 1400/4, 1401/2, 1406/5, 1453, 2037, 2046, 2048, 2056, 2083, 2105, 2136, 2139, 2140, 2167, 2174, 2175, 2176, 2197, 2282 v katastrálním území Nová Ves u Moravské Třebové; parc.č. 5824, 5827, 5991, 5992, 5993, 5994, 5995, 5999, 6001, 6050, 6052, 6054, 6055, 6057, 6064, 6069, 6070 v katastrálním území Opatov v Čechách; parc.č. 3357, 3360, 3431, 3432, 3433 v katastrálním území Opatovec; parc.č. 1093, 1110, 1113, 1120, 1121, 1122, 1137, 1148, 1151, 1198, 1199 v katastrálním území Radišov; parc.č. 3025, 3060, 3061, 3118, 3137, 3300, 3302, 3303, 3311, 3312, 3313, 3332/1, 3332/2, 3421, 3423, 3425, 3429, 3430, 3469, 3485, 3510, 3520, 3533 v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové budou přímo dotčeny vlivy navrhované stavby.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích: parc.č. 1052/1, 2602/44, 2701/1, 2710, 2872/1, 2923, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3050, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3074, 3077, 3565, 3566, 3570, 3578, 3579, 3581, 3582 v katastrálním území Dětrichov u Svitav; parc.č. 2574, 2575/23, 2575/58, 2896/58, 4000, 4040, 4087, 4088, 4152, 4200, 4202, 4220, 4225, 4226, 4227, 4237, 4238, 4249, 4250, 4251, 4254, 4299, 4300, 4301, 4303, 4329, 4330, 4331, 4332, 4362, 4363, 4367, 4388, 4480, 4484, 4488, 4489, 4490, 4491, 4495, 4497, 4528, 4536, 4539, 4548, 4552, 4616, 4619, 4620, 4683, 4684, 4685, 4693, 4713, 4745, 4809, 4830, 4831, 4832, 4909, 4984, 4992, 4993, 4998, 4999, 5000, 5002, 5004, 5007, 5008, 5012, 5018, 5022, 5023, 5032, 5033, 5034, 5037, 5038, 5039, 5050, 5052, 5053, 5056, 5057, 5059, 5060, 5061, 5064, 5185, 5225, 5257, 5258, 5262, 5263, 5264, 5265, 5269, 5270, 5272, 5276, 5283, 5284, 5285, 5287, 5288, 5292, 5294, 5295, 5297, 5300, 5301, 5302, 5313, 5383, 5384, 5385, 5386, 5393, 5394, 5395, 5396, 5397, 5404, 5446, 5449, 5450, 5455, 5481, 5482, 5508, 5509, 5516, 5524, 5527, 5528, 5545, 5547, 5565, 5567, 5569, 5571, 5578, 5583, 5585, 5586, 5588, 5589, 5597, 5598, 5609, 5612, 5613, 5615, 5645, 5648, 5649,

5650, 5653, 5679, 5680, 5681, 5682, 5684, 5719, 5940, 5976, 5978, 5979, 5981, 5995, 5999/1, 5999/2, 6000/2, 6012, 6037/1, 6037/2, 6184, 7011, 7012, 7013 v katastrálním území Kunčina; parc.č. 78/1, 90, 1145, 1683/4, 1687/6, 1704/7, 1805, 1809/1, 1833/8, 1833/10, 2324, 2403, 2418, 2441, 2442, 2517, 2524, 2540, 2542, 2554, 2576, 2578 v katastrálním území Mladějov na Moravě; st.p.č. 83, parc.č. 279, 280, 287/1, 292/4, 293, 294, 863/1, 1356/1, 1356/87, 1369, 1469, 2034, 2035, 2036, 2037, 2047, 2048, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2060, 2067, 2080, 2081, 2082, 2106, 2107, 2108, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2137, 2138, 2141, 2142, 2163, 2164, 2165, 2166, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2177, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2193, 2196, 2198, 2209, 2210, 2215, 2216, 2239, 2243, 2244, 2245, 2254, 2255 v katastrálním území Nová Ves u Moravské Třebové; parc.č. 2916, 2995/1, 2995/2, 5777, 5778, 5825/2, 5826, 5828, 5829, 5830, 5831, 5832, 5833, 5834, 5835, 5836, 5837, 5838, 5839, 5842, 5843, 5844, 5851, 5852, 5863, 5864, 5868, 5869, 5944, 5945, 5946, 5947, 5948, 5955, 5959/1, 5960, 5961, 5962, 5963, 5964, 5965, 5966, 5967, 5968, 5969, 5970, 5976, 5977, 5978, 5988, 5989, 6002, 6003/1, 6004, 6046, 6048, 6049, 6051, 6053, 6072, 6073, 6074, 6075, 6076, 6077, 6080, 6081, 6095, 6096, 6104, 6106, 6107, 6108, 6109, 6113 v katastrálním území Opatov v Čechách; parc.č. 3351, 3352, 3353, 3358, 3361, 3365, 3366, 3367, 3370, 3371, 3515, 3516, 3517 v katastrálním území Opatovec; parc.č. 835, 1082, 1086, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1111, 1112, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1124, 1125, 1126, 1127, 1138, 1139, 1140, 1141, 1146, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157/1, 1158, 1161, 1183, 1184, 1185, 1186, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211 v katastrálním území Radišov; parc.č. 3023, 3024, 3026, 3043, 3044, 3050, 3051, 3052, 3062, 3063, 3070, 3076, 3077, 3080, 3081, 3083, 3084, 3086, 3087, 3088, 3091, 3094, 3095, 3098, 3101, 3102, 3103, 3105, 3110, 3117, 3124, 3136, 3142, 3151, 3156, 3167, 3174, 3183, 3191, 3196, 3204, 3213, 3226, 3227, 3228, 3237, 3257, 3268, 3287, 3299, 3301, 3310, 3314, 3315, 3316, 3326, 3327, 3328, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3340, 3341/1, 3341/2, 3349, 3351, 3366, 3373, 3374, 3375, 3376, 3378, 3404, 3419, 3420, 3424, 3431, 3438, 3448, 3449, 3459, 3466, 3467, 3468, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3505, 3506, 3507, 3511, 3518, 3519, 3521, 3534, 3544, 3545, 3546, 3555, 3559, 3571, 3576, 3584, 3585, 3588, 3589, 3593, 3595, 3598, 3599, 3601, 3604, 3605, 3608 v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové, jak je zakresleno v situačním výkresu širších vztahů, který je nedílnou součástí tohoto územního rozhodnutí.

2. Stavba bude umístěna a provedena dle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Pavel Krejčí, ČKAIT 1003864, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Tato projektová dokumentace byla stavebním úřadem ověřena v tomto řízení a bude žadateli zaslána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
3. Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech.
4. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména pak zákon č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
5. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.
6. Stavebník je povinen ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. – adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 nebo elektronicky na adresu oznameni@arup.cs.cz a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V této věci je možné obrátit se na Regionální muzeum v Litomyšli (www.rml.cz).
7. Při provádění prací a zpracování dalších stupňů projektové dokumentace je nutné respektovat stávající ochranná pásma stávající dopravní a technické infrastruktury. Zásah do těchto ochranných pásem je možný jen souhlasem vlastníků dotčené dopravní a technické infrastruktury. Při provádění prací je nutné

dodržet podmínky stanovené vlastníky dopravní a technické infrastruktury, které jsou stanoveny v jednotlivých stanoviscích, která jsou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace, a to:

- a) stanovisko společnosti GasNet, s.r.o., jako provozovatele distribuční soustavy (PDS) a technické infrastruktury, zastoupený GridServices, s.r.o., č.j. 5001602649 ze dne 12.10.2017, č.j. 5001603174 ze dne 10.11.2017.
- b) vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1093405551 ze dne 20.6.2017, č.j.: 1098971267 ze dne 11.6.2018 a, č.j.: 0100990987 ze dne 24.9.2018.
- c) souhlas s činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy v provozování společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1097992886 ze dne 19.4.2018.
- d) vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s. k přeložce vedení Radišov, linka VN2264, č.j. 8120060333 ze dne 23.6.2017.
- e) vyjádření a stanovení podmínek ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j.: 765976/16 ze dne 28.11.2016, č.j. POS-Li202/17 ze dne 12.4.2017, č.j.: 766156/16 ze dne 28.11.2016, č.j.: 766223/16 ze dne 28.11.2016 a č.j.: 766504/18 ze dne 9.11.2018.
- f) vyjádření společnosti VHOS a.s., č.j.: Ing.MN/2016/9004446 ze dne 14.12.2016, č.j.: Ing.MN/2017/9005838 ze dne 7.12.2017, č.j.: Ing.Mi/2016/9004435 ze dne 12.12.2016 č.j.: Ing.Mi/2017/9005847 ze dne 6.12.2017, č.j.: Ing.MN/2017/9005049 ze dne 12.5.2017, č.j.: Ing.MN/2018/9006391 ze dne 18.4.2018, Ing.MN/2018/9007259 ze dne 16.11.2018, Ing.Mi/2018/9007257 ze dne 19.11.2018 a č.j.: Ing.Mi/2018/9007256 ze dne 19.11.2018.
- g) Souhlas ČEPS, a.s., se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení přenosové soustavy č.j.:376/17/BRN, 22/2017/18130/Še ze dne 21.7.2017 a č.j.:1175A/18/BRN, 210/14730/15.15.2018/Še ze dne 16.11.2018, stanovisko k existenci sítě ze dne 1.12.2017 č.j. 1175/17/BRN, 306/14730/30.11.2017/Še.
- h) souhrnné stanovisko společnosti ČD – Telematika a.s., č.j. 3245/2017-O ze dne 15.3.2017.
- i) vyjádření EMIPO ze dne 26.6.2017
- j) budou dodrženy podmínky souhrnného stanoviska Správy železniční dopravní cesty, státní organizace č.j. 14348/2018-SŽDC-OŘ HKR-ÚT ze dne 5.3.2018:
 - Před vydáním stavebního povolení bude uzavřena smlouva o výpůjčce pro dočasné stavební zábery.
 - Investor před vydáním stavebního povolení požádá o převod práva hospodařit na část pozemku p. č. 4388 v k. ú. Kunčina - silnice pod novým žel. mostem dle "Smlouvy o vzájemné spolupráci mezi SŽDC a ŘSD". Na dobu do realizace převodu bude uzavřena smlouva o výpůjčce.
 - Případné umístění drážního tělesa nové přeložky trati na "cizích pozemcích" bude řešeno výkupem zatížených částí pozemků investorem dle GP a jejich bezúplatné předání SŽDC. Bude součástí Smlouvy o budoucím bezúplatném předání technického zhodnocení dráhy.
 - Veškeré změny v projektové dokumentaci požadujeme předložit k novému posouzení.
 - Pro další stupeň řízení a zpracování PD budou splněny následující podmínky:
 - PD bude zpracovaná v souladu s Pokynem generálního ředitele č. 4/2015 – je nutné zpracovat stavební objekty v majetku SŽDC v rozsahu daném vyhláškou č. 146/2008 Sb. upřesněnou směrnicí GR č. 11/2006.
 - Vyvolané investice – příslušné definitivní stavební objekty budou na základě "Smlouvy o bezúplatném předání technického zhodnocení dráhy" předány SŽDC OŘ HKR.
 - Při realizaci akce, dojde ke styku s telekomunikačním vedením (TK 3xn – je řešeno v rámci SO 09-670), v majetku SŽDC s. o., které je chráněno ochranným pásmem dle § 102 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, viz vyjádření ČD Telematika č.j. 10723/2017-O ze dne 19. 9. 2017. Požadujeme opravit označení tohoto vedení v celé dokumentaci – chybně „017“.
 - Výškové řešení (tratě) bude popsáno i v rozsahu směrových a výškových úprav.
 - Vzhledem k navrženému rozsahu směrových a výškových úprav na začátku stavby je nutné uvažovat i s rozebráním přejezdu P6633 a jeho zpětnou montáží. Převýšení zůstane stávající, dle pasportní evidence

je zde 64 mm, aby nebylo nutné zahlubovat niveletu koleje. Směrové napojení projednejte se správcem PPK, ale jednodušší řešení bude napojení na obloukovou část než na krátkou mezipřímou - bez zásahu do přejezdu.

- Do podélného profilu je nutné zakreslit stávající dna příkopů, do kterých je napojení na začátku úprav a navržené reprofilace - v dalším stupni, ale je nutné prověřit, zda toto řešení nebude mít vliv na zábery pozemků.
- V řezech nebude popisována pružná svěrka, sestava upevnění je dána jejím názvem, v tomto případě W14.
- Řez žkm 62,925 – na vrstvu zlepšené zeminy se obvykle separační geotextilie nenavrhuje, prověřte zdůvodnění.
- Do příčných řezů budou dokresleny značky nové hranice pozemků SŽDC.
- Na základě úpravy rozsahu odvodnění, kdy jsou zpevněné příkopy ukončeny rozlivovým objektem na terén, bude v PD doloženo hydrotechnické posouzení, zda je navrženým řešením zabráněno vodní erozi půdy.
- Bude zpracováno řešení železničního svršku, který bude zřízen z kolejnic tvaru 49E1 nebo z tvaru 60E2.
- Šířka pláň tělesa železničního spodku bude navržena tak, aby byla dodržena v obloucích stejná šířka drážní stezky jako v přímé. Touto úpravou dojde k rozšíření tělesa a větším záborům pozemků.
- Sklony svahů na základě provedeného geotechnického průzkumu budou navrženy ve sklonu 1:1,75 a 1:2,00 a v souladu s předpisem SŽDC S4.
- Bude proveden Statický výpočet řešící dimenzování střední stojky - na náraz vozidla.
- Bude proveden statický posudek založení žel. mostu.
- Budou zpracovány pohledy řešených objektů, zvláště upozorňujeme na pohled na konstrukci v rámci části stavby ŽDC.
- Do průvodní zprávy str. 141 bod Požární ochrana je nutné doplnit text v prvním odstavci „Při realizaci akce v případě uzavírky ulic nebo ztížení průjezdnosti pro vozidla požární ochrany je nutné toto 15 dnů předem nahlásit na příslušný útvar Hasičského záchranného sboru a také na místně příslušné operační středisko HZSP SŽDC – JPO Přerov Tovární 439/14, 750 02 Přerov, nepoplachové č. tel. 972 734 144 v dostatečném předstihu pro zajištění potřebných opatření“.
- Po dobu výstavby musí být, při uzavírce části silnice nebo snížení její nosnosti v objízdě trase informováno také místně příslušné operační středisko HZS SŽDC – požadujeme doplnit do Souhrnné technické zprávy na str. 12 požárně bezpečnostní řešení čtvrtý odstavec.
- V části PD bude stanoven harmonogram prací s určením rozsahu výluk. Výluky a/nebo omezení rychlosti kolem pracovního místa budou realizovány na náklady investora.
- PD pro stavební řízení bude zpracována na základě: vyhláška č. 177/1995 Sb. stavební a technický řád drah, Technické kvalitativní podmínky staveb státních drah, SŽDC D1 Dopravní a návěštní předpis, SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností, SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy, SŽDC Ob1 Vydávání povolení ke vstupu do prostor Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany SŽDC a dalších příslušných normy, předpisy a směrnice SŽDC vše v platném znění.
- Upozorňujeme vás na nepřesné či neplatné interní dokumenty SŽDC, které jsou uvedeny např. v části B. Souhrnná technická zpráva na straně 138 (čj. 434/96-S6 DDC) či na straně 139 (SŽDC D1...) předložené dokumentace.
- V části „Bezpečnost a ochrana zdraví při práci“ je nutné pro zhotovitele zdůraznit, že všechny hovory a zápisy, týkající se dopravní služby (včetně sepisování písemných rozkazů), musí být vedeny v českém jazyce.
- Bude řešena případná oprava žel. přejezdu P6636 v návaznosti na provoz náhradní autobusové dopravy.
- Požadujeme, aby naše organizace byla přizvána k projednání jednotlivých projektových stupňů na výrobních výborech v rámci jejich zpracování.

- Do Souhrnné technické zprávy doporučujeme vložit text: na str. 12 požárně bezpečnostní řešení popisující způsob označení prostupů např. „Instalace snadno průchodné části PHS pro její snadnou identifikaci 24h denně bude zřetelně označena např. umístěním reflexních pruhů nebo odrazek na sloupcích po obou stranách takové části PHS“.
 - Při provádění prací musí být v závislosti na rozsahu jejich provedení splněny požadavky vyhlášky č.246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti.
 - V případě, že bude SŽDC realizovat stavbu nových zabezpečovacích zařízení dříve, než proběhne realizace řešené stavby „D35“, bude zhotovitelem stavby „D35“ kabelová trasa ve správě SŽDC OŘ SSZT přeložena do kabelové rýhy dle platných norem a předpisů (včetně proměření kabelů a přezkoušení zabezpečovacího zařízení). Přes těleso nového žel. mostu bude tato trasa uložena v pochozích kabelových žlabech, se stočenými rezervami u náběhu na most.
 - V návaznosti na nově zřizované násypové těleso a s tím spojené doložení výpočtu průběhu a doby konsolidace, která ovlivňuje dobu trvání výluky, bude v podrobném geotechnickém průzkumu ověřena konsolidace pro klasicky budovaný násyp ze zemin a variantně ověřena doba a průběh konsolidace pro lehčený násyp.
- k) budou dodrženy podmínky souhrnného stanoviska Správy a údržby silnic Pardubického kraje, č.j. SÚSPK/8419/2017 ze dne 24.11.2017:
- Smluvní vztahy k vlastnickému převodu nově vzniklých objektů v rámci stavby budou řešeny s Odborem majetkovým, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Pardubického kraje,
 - skladby konstrukčních vrstev vozovek ve vlastnictví Pardubického kraje bude navržena v souladu s TP 170 v návaznosti na TDZ a provedené průzkumy,
 - opravy dotčených vozovek stavbou a na objízdných trasách v případě jejich poškození při provádění stavebních prací a staveništní dopravy ve vlastnictví Pardubického kraje, budou opraveny na náklady investora stavby dle pokynu správce komunikace (vedoucí cestmistr Moravská Třebová, pracovník majetkové správy Litomyšl),
 - investor na své náklady zajistí a provede úpravu dopravního značení na pozemních komunikacích dotčených uvedením do silničního provozu stavby "035 Opatovec – Staré Město" na základě vydaného stanovení místní úpravy na PK příslušným odborem dopravy,
 - provést monitoring stavu vozovek ve vlastnictví Pardubického kraje v prostoru budoucí stavby a na objízdných trasách za účelem opravy vozovek v případě jejich poškození při provádění stavebních prací a staveništní dopravy, monitoring bude předán správci komunikace (vedoucí cestmistr Moravská Třebová, pracovník majetkové správy Litomyšl) před zahájením stavebních prací,
 - vegetační úpravy, náhradní výsadba nebude řešena na pozemcích Pardubického kraje,
 - svislé a vodorovné dopravní značení bude navrženo v souladu s platnou legislativou,
 - v dalším stupni projektové dokumentace bude navrženo budoucí uspořádání silniční sítě, které bude projednáno a odsouhlaseno s dotčenými orgány veřejné a státní správy,
 - aby součástí stavby bylo vypracování geometrického plánu pro účely majetkového vypořádání, geometrický plán bude v průběhu tvorby konzultován s oddělením majetkové správy v Litomyšli,
 - stanovisko dokumentačního výboru nenahrazuje postup podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve věci povolení zvláštního užívání silnic pro umístění inženýrských sítí a provádění stavebních prací.
 - součástí navazující projektové dokumentace budou uzavřené smlouvy o smlouvách budoucích na jednotlivé stavební objekty, jejichž předmětem bude budoucí vlastnictví a správcovství,
 - aby investor stavby, v případě trvalého záboru pozemku ve vlastnictví Pardubického kraje, požádal Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor majetkový, stavebního řádu a investic, o uzavření smlouvy o podmínkách provedení stavby,
 - odvodnění komunikací ve vlastnictví Pardubického kraje v místě stavby bude navrženo takové, které zajistí řádné a funkční odvodnění silnic,

- stavební objekty, které jsou vyvolány realizací uvedené stavby a nebudou ve vlastnictví Pardubického kraje, budou protokolárně předány při předání a převzetí dokončeného díla (stavby) jejich vlastníkům nebo správčům,
 - předání projektové dokumentace ve stupni pro územní řízení "Vlastníkovi" do 10 dnů od jejího vyhotovení tak, aby bylo umožněno "Vlastníkovi" zahájit včas jednání o převodu nepotřebného majetku s budoucími vlastníky,
 - projednání budoucího uspořádání silniční sítě před územním řízením s „Vlastníkem”,
 - provedení nezbytných úprav na svůj náklad pokud přeložkami silnic Stavby dojde k přerušení stávajících silnic ve vlastnictví Pardubického kraje,
 - předložit další stupeň projektové dokumentace ke stanovisku.
- l) budou dodrženy podmínky Správy a údržby silnic Pardubického kraje, č.j. SÚSPK/8720/2017 ze dne 6.12.2017 souhlas vlastníka s komunikačním napojením:
- Ke zřízení komunikačního připojení bude vydáno Rozhodnutí příslušného silničního správního úřadu - MěÚ v Moravské Třebové, odbor dopravy
 - Souhlas vlastníka silnice je podmíněn vydáním kladného stanoviska Policie ČR (KŘP Pardubického kraje, dopravní inspektorát ve Svitavách).
 - Komunikační připojení bude v souladu s podmínkami pro komunikační připojení, uvedenými v § 12 vyhlášky č. 1041/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 131/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
- m) budou dodrženy podmínky souhlasu č.j. SÚSPK/8720/2017 ze dne 6.12.2017 Správy a údržby silnic Pardubického kraje:
- Umístění a realizace jednotlivých stavebních objektů bude v souladu se stavebně technickými podmínkami Dokumentačního výboru SÚSPK Pardubice zn. SÚSPK/8419/2017 ze dne 24.11.2017 podle schválené projektové dokumentace.
 - Dále bude postupováno v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu Technických podmínek č. 146 Ministerstva dopravy ČR.
 - Na základě tohoto souhlasu požádáte silniční správní úřad - odbor dopravy MěÚ Moravská Třebová o vydání Rozhodnutí - povolení zvláštního užívání silnice podle § 25, odst. 6, písm. "d" - umístění inž. sítě.
 - Před zahájením stavebních prací musí vydat silniční správní úřad Rozhodnutí k povolení zvláštního užívání silnice - provádění stavebních prací (§ 25, odst. 6, písm. „c“, bod 3 zákona č. 13/1997 Sb.).
8. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Moravská Třebová, odboru dopravy ze dne 6.3.2018, č.j.: MUMT 07430/2018/OD2:
- Stavbami nesmí dojít k dotčení silničního tělesa jmenovaných silnic.
 - Při realizaci staveb budou využívány pouze stávající sjezdy ze silnic, nesmí být přejížďeny silniční příkopy nebo jinak devastováno silniční těleso. Pokud bude nutno zřídit sjezdy dočasné, musí být tyto sjezdy povoleny silničním správním úřadem.
 - Při stavbě nesmí docházet k poškození a znečištění silnic II a III. třídy a jejich součástí.
 - V případě, že ke znečištění i přes všechny opatření dojde, musí být neprodleně odstraněno. Při poškození silnic ve vlastnictví Pardubického kraje, investor (zhotovitel) neprodleně oznámí SÚS Pk tuto skutečnost a uhradí náklady spojené s odstraněním poškození a uvedením silnice do původního stavu, případně po domluvě poškození odstraní sám.
 - Stavební práce nebudou prováděny z tělesa silnice, stavební ani vytěžený materiál nebude ukládán na silničních pozemcích.
9. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Moravská Třebová, odboru životního prostředí ze dne 18.9.2017, č.j.: MUMT 20287/2017/02:
- Těleso dálnice D35 bude začleněno do krajiny rozčleněním různě vysokou zelení, pásy keřů i stromů.
 - Izolační pás dřevin podél dálnice D35 bude tvořen autonomními druhy dřevin.
 - Architektonické ztvárnění protihlukových stěn, musí být navrženo s ohledem na minimalizaci strohého technického vizuálního působení stavby. S ohledem na vliv na krajinný ráz by měly být protihlukové

stěny co nejnižší a nejkratší, pro lepší ochranu proti hluku je naopak vhodnější protihlukové stěny budovat vyšší a delší. Návrh protihlukových stěn musí zohledňovat obě tato hlediska.

- Okolí východního portálu tunelu Děřichov a násypy budou citlivě zakomponovány do okolní krajiny napojením na okolní zeleň, rozrušením hmoty obou struktur nepravidelně uspořádaným, dostatečně hustým ozeleněním stromy, jejichž druhová skladba koresponduje s okolím.
 - V místech přechodu silnice přes remízky nebo lesním porostem rozprostřít výsadbu tak, aby okraje stávajících i nových zelených skupin byly nepravidelné, náhodně rozmístěné a aby rozdrobily jednotvárný pohled na těleso komunikace. V ostatních částech trasy musí být vliv minimalizován prostřednictvím vegetačních úprav násypu, který musí být osázen stromy tak, aby linie byla tvořena nepravidelnými korunami stromů a keřů, nikoliv rovnými čarami technického díla.
10. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Svitavy, odboru životního prostředí ze dne 9.10.2017, č.j. 37634-17/OZP-grh, ze dne 27.9.2017, č.j.: 37269-17/OZP-grh a ze dne 26.2.2018, č.j.: 10376-18/OZP-grh:
- a) záměr může být realizován pouze v souladu s projektovou dokumentací předloženou Městskému úřadu Svitavy, odboru životního prostředí, spolu se žádostí o vydání tohoto závazného stanoviska dne 24. 7. 2017, zpracovatel společnost Dopravoprojekt Brno a.s., Brno (hlavní projektant Ing. Pavel Krejčí, č.a. 1003864),
 - b) v následujícím stupni dokumentace pro stavební povolení bude řešeno zapojení tělesa silnice v místech vysokých násypů a předpolí mostů do krajiny pomocí větších ploch zeleně, které druhově naváží na případné blízké porosty.
11. Budou dodrženy podmínky vyjádření Povodí Labe s.p., ze dne 29.6.2017, č.j.: PVZ/17/14446/Ka/0:
- V dalším stupni řízení požadujeme předložení půdorysu a řezu výústních objektů z retenčních nádrží SO 09- 332 a SO 09 - 333 v místě zaústění do Třebovky a půdorys a řez výústního objektu t z retenční nádrže SO 09-331 v místě zaústění do Koclířovské strouhy.
 - Nově vybudované objekty na vodních tocích zůstanou ve správě investora, který na nich bude provádět udržovací a opravné práce.
 - Upozorňujeme, že vzdutí poldru č. 2 zasahuje až do profilu mostu, návrh založení pilířů musí počítat se zaplavením po dobu cca 48 hodin. Dále je nutno počítat, že je možné částečné zaplavení retenční nádrže (SO 09-332), z tohoto důvodu bude vhodné těleso nádrže zpevnit tak, aby nemohlo dojít k jejímu poškození.
 - Před vydáním stavebního povolení je nezbytné zahájit majetkoprávní vypořádání, a to uzavřením smlouvy o zajištění přípravy a realizace stavebních objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby a smlouvy o výpůjčce a smlouvy o budoucí smlouvě o plnění majícím povahu věcného břemene (výústní objekt). Návrhy smluv vypracujeme sami po zaslání požadovaných příloh. V žádosti je třeba uvést odkaz na číslo jednací tohoto stanoviska a doložit potřebné doklady pro sepsání smlouvy tj. snímek katastrální mapy se zákresem předpokládaného rozsahu budoucího plnění majícího povahu věcného břemene , informace o smluvní straně , včetně smluvního zástupce a bankovní spojení. K žádosti je třeba doložit i toto stanovisko. Žádost o sepsání výše uvedených smluv je třeba adresovat na Povodí Labe, státní podnik, Ivana Růžková, Víta Nejedlého 951 , 500 03 Hradec Králové, tel. 495088892, ruzkovai@pla.cz.
12. Budou dodrženy podmínky vyjádření Povodí Moravy s.p., ze dne 12.12.2017, č.j.: PMO56606/2017-203/Fi:
- Součástí DSP budou podrobná dokumentace mostů včetně jejich kapacity.
 - V rámci DSP požadujeme předložit detailní výkresy všech přeložek dotčených vodních toků, výústních objektů z jednotlivých odvodňovacích zařízení do vodních toků, přechodů komunikací a inženýrských sítí přes vodní toky.
 - Zástupci provozu Olomouc (technik Petr Zlámal - tel. 585 711254) a provozu Šumperk (technik Ing. Petr Březina - tel. 583 301293) budou přizváni na výrobní výbory týkající se dokumentace všech objektů přeložek a přechodů dotčených vodních toků.

- V rámci stavebních objektů SO 09-340 a SO 09-341 bude navržena odpovídající úprava paty hráze retenční nádrže u vodního toku IDVT 101 92817, resp. dělicího pásu mezi nádrží a vodním tokem IDVT 101 90999.
 - Vodní toky budou před a za přemostěními, propustky a přeložkami výškově a sklonem navazovat na stávající části koryt toků.
 - V rámci údržby a správy vodních toků musí být správci umožněn přístup k vodním tokům Inženýrské sítě uložené v profilu koryta vodního toku a do vzdálenosti min. 6 m od břehové hrany musí být uloženy v chrániče odolné pro pojezd těžké mechanizace používané při správě a údržbě toků o hmotnosti min. 25 t. Stejně tak musí být obslužné komunikace u vodních toků uzpůsobeny pro pojezd mechanizace o hmotnosti min. 25 t (třída zatížení V).
 - V případě zásahu do břehového porostu musí být tento zásah projednán a odsouhlasen zástupci provozu a dále musí být postupováno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění.
 - Pro provádění stavby bude zpracován povodňový a havarijní plán (§ 39 a § 71 zákona č.254/2001 Sb.). Schválené plány budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. V plánech bude uveden zhotovitel a termíny provádění.
 - Povodí Moravy, s.p. nebude přebírat žádné objekty související se stavbou do své správy ani majetku (tj. nebude přebírána do majetku ČR, ke kterému má právo hospodaření Povodí Moravy, s.p.). Změny tras vodních toků jsou řešeny formou vodohospodářské úpravy, nevzniknou vodní díla, proto PM nebude přebírat do majetku žádné objekty vybudované v rámci předložené akce a bude i nadále pouze správcem vodního toku. Úpravy koryt pod mosty jsou součástí objektů mostů.
 - DSP zahrnující výše uvedené podmínky nám bude předložena k vyjádření.
13. Budou dodrženy podmínky vyjádření správce toku Lesy České republiky, s.p., ze dne 19.4.2017, č.j.: LCR953/001591/2017 a stanovisko ze dne 25.4.2017 č.j.: LCR161/000481/2017:
- při realizaci požadujeme dodržet ČSN 752130 (křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními),
 - v rámci schvalování dalšího stupně PD ke stavebnímu řízení požadujeme předložit k odsouhlasení podrobné výkresy případných úprav na tomto vodním toku,
 - požadujeme předložit k odsouhlasení výkres výpustního Dětrichovského potoka z retenční nádrže SO 09-334, provedením stavby se nezhorší odtokové poměry na vodním toku,
 - při stavebních pracích nesmí dojít k ohrožení kvality vody ve vodoteči, tzn., voda nebude znečištěna stavebním odpadním materiálem a ropnými látkami z případné mechanizace,
 - při provádění stavebních prací nebude na přilehlých pozemcích skladován žádný stavební materiál, který by mohl být splaven do koryta toku při zvýšených průtocích či vydatných srážkách,
 - plochy dotčené zemními pracemi (břehy vodoteče a případně pobřežní pozemky) budou ohumusovány, osety travním semenem a vrátí se do původního stavu.
 - Veškeré pozemky trvale i dočasně potřebné k realizaci stavby budou pro tyto účely pronajaty řádně uzavřenou úplatnou nájemní smlouvou s odloženou účinností od data převzetí pozemků investorem. O převzetí bude vyhotoven zápis.
 - Po dokončení stavby budou pozemky, na nichž proběhla výstavba a pozemky sloužící jako ochranné pásmo vzniklých staveb majetkoprávně vypořádány a vykoupeny do vlastnictví investora s tím, že na náklady investora bude provedeno geodetické zaměření. Případně bude u ochranných pásem uzavřena řádná nájemní smlouva a zřízeno úplatné věcné břemeno. Cenové podmínky a způsob prodeje/převodu budou stanoveny dle aktuálně platných předpisů v době vypořádání.
 - U lesních porostů budou vyhotoveny posudky ke stanovení výše újmy za předčasné smýcení a tato bude řádně uhrazena.
 - Veškeré lesní pozemky budou odňaty z pozemků určených k plnění funkcí lesa - dočasně, případně trvale, v závislosti na způsobu stavebního využití. S ohledem na nutnost provedení těžby dřeva musí být veškeré kroky řešeny v dostatečném předstihu, aby bylo možné provést potřebné práce.
 - U stavebního objektu 09-181 Přístupová komunikace k odvětrání tunelu je v technické zprávě uveden zmatečný popis navrhované situace. Nicméně u tohoto objektu požadujeme zachování přístupnosti komunikace, která je v současnosti prvkem důležitým k obhospodařování okolních lesních porostů.

Komunikace musí být nadále napojitelná na okolní síť lesních cest, které mohou být v budoucnu v rámci investiční činnosti rekonstruovány a využívány ve větší míře než doposud. Současně je nutné u navrhované komunikace uvažovat s pohybem těžkých lesnických mechanismů. Je tedy nutné zahrnout do projektu únosnost pro tlak 12t na nápravu.

- U stavebního objektu 09-202 Most přes Děřichovský potok a návazně na objekt 09-179 přístupová komunikace pro IZS a 09-151 Přeložka polní cesty musí být umožněn pohyb těžké lesní mechanizace s výše uvedeným parametrem pro tlak. Průjezdová výška pod mostem musí umožnit průjezd nákladních vozidel odvázejících dlouhé dříví a podvalníků s těžebními mechanismy, tj. alespoň výška s m. Obdobný parametr je nutné dodržet i stavebního objektu 09-222.
 - Pohyb techniky a stavební práce budou probíhat na pozemcích pouze v rámci dočasně odňaté části.
 - Veškeré práce budou prováděny tak, aby nedocházelo k poškozování okolních porostů a jiného majetku. Nebude prováděno žádné kácení dřevin mimo dohodnutý rozsah.
 - Dočasně využitě pozemky budou po provedení stavebních prací uvedeny do původního stavu, o převzetí bude vyhotoven zápis.
14. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů, sekce ekonomická a majetková ze dne 11.10.2017, č.j. 9685/64537/2017-8201-OÚZ-PCE:
- Nejvyšší vodič vedení a stožáry po obou stranách budou v souladu s vojenským předpisem Let I-6/L14 *Vojenská letiště* a předpisem Ministerstva dopravy L14 opatřeny denním výstražným překážkovým značením (tj. vedení červenými kulovými značkami a stožáry červenobílým nátěrem - červená RAL 3020, bílá RAI 9016) v místě křížení dálnice D3 5 tzn. SO 402 a 40 I.
 - Před vydáním kolaudačního souhlasu požadují zaslat na Sekci dozoru a kontroly MO, odbor vojenského letectví, Generála Píky 1, 160 00 Praha 1, potvrzení investora o tom, že stavba je opatřena denním výstražným překážkovým značením.
 - Bude - li povolení stavby vedeno dle § 117 stavebního zákona v platném znění, je nezbytné, aby vydání certifikátu autorizovaného inspektora bylo provedeno jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, neboť se daná akce nachází v území vymezeném MO v souladu s § 175 stavebního zákona.
15. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 11.11.2016 č.j. 40890/ENV/16:
- V další projekční přípravě aktivně a podrobně seznamovat dotčené obce s konkrétními technickými parametry záměru a s opatřeními navrženými k minimalizaci vlivů záměru, a to zejména s ohledem na relevantní zájmy těchto obcí a s ohledem na možné ovlivnění těchto obcí. Seznamovat dotčené obce se závěry podrobných studií (hydrogeologie, akustické a rozptylové studie, návrh vegetačních úprav apod.).
 - Součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro období výstavby, budou stanoveny podmínky pro plnění legislativních limitů.
 - V dalších stupních přípravy záměru upřednostnit (dle technických možností) v úsecích poblíž obytné zástavby nejtišší dostupné typy povrchů pro další snížení hladin hluku a vibrací.
 - Součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude rozptylová studie pro období výstavby, budou stanoveny podmínky pro plnění legislativních limitů včetně zohlednění prašnosti.
 - Do projektu vegetačních úprav zapracovat i výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí v místech kontaktu silnice s obytnou zástavbou.
 - V dalších stupních projektové přípravy provést předběžný a podrobný geotechnický a hydrogeologický průzkum; na jeho základě provést podrobné posouzení vlivu výstavby komunikace na režim podzemních vod a navrhnout taková opatření, která zajistí minimalizaci kvantitativního i kvalitativního ovlivnění podzemních vod, a to včetně případných úprav směrového a výškového vedení komunikace.; v rámci průzkumu věnovat pozornost zejména následujícím oblastem: prostor tunelů Děřichov a okolí hlubších zářezů.
 - Před zahájením podrobného hydrogeologického průzkumu zpracovat nejprve projekt tohoto průzkumu, ve kterém budou jasně stanoveny metodika, rozsah a cíle hydrogeologického průzkumu.
 - Provést pasportizaci stávajících studní v zájmovém území a monitoring stavu podzemních vod; současně navrhnout a realizovat monitorovací systém podzemních vod jak z hlediska kvantitativního, tak z

hlediska kvalitativního pro období před zahájením stavby, v průběhu výstavby a během následného provozu silnice R35; v rámci navrženého systému monitoringu vybrat vhodné pozorovací objekty pro sledování vlivu R35 ve všech etapách výstavby a provozu komunikace.

- Pokud dojde výstavbou silnice k rozdělení zemědělských pozemků, zajistit v návrhu projektu možnost přístupu zemědělských strojů a mechanizace na všechny pozemky; po přesném zaměření trasy je třeba vymezit možnosti přístupu a v případě jeho přerušení vytyčit novou přístupovou trasu.
- Svrchní vrstva půdy (ornice a určené podorníci) budou selektivně odtěženy a uloženy na dočasné deponie; část této půdy bude použita pro sadové úpravy na tělese komunikace a v jeho okolí, zbylá půda bude využita dle pokynů orgánu ochrany ZPF.
- Po přesném vytyčení a zaměření trasy zpracovat vyhodnocení vlivu plánovaného odlesnění okrajových lesních porostů na ohrožení navazujících částí lesních porostů větrem, na jejich stabilitu, na ohrožení dalšími biotickými a abiotickými činiteli, na ohrožení půdy erozí na odlesněných místech, na vliv na vodní režim apod.; na základě výsledků hodnocení navrhnout podrobná opatření k minimalizaci těchto vlivů; zajistit stabilitu stavbou obnažených lesních porostů, a zabránit tak jejich ohrožení, zejména bořivými větry.
- V dalších stupních projektové dokumentace zpracovat studii zahrnující inventarizaci zeleně, která bude dotčena stavbou (seznam stromů navržených ke kácení + seznam stromů navržených k ošetření), výpočet celospolečenské hodnoty stromů navržených ke kácení, kompenzaci za kácenou zeleň řešit přednostně v rámci vegetačních úprav.
- Zpracovat projekt dostatečně rozsáhlých vegetačních úprav s následujícími parametry:
 - maximální začlenění tělesa komunikace do krajiny (zejména násypy, okolí portálů tunelů, předpolí mostů),
 - ozelenění protihlukových stěn popínavými rostlinami, vysazení pásů keřů na vnější straně podél stěn,
 - návaznost výsadeb na prvky zeleně v bezprostředním okolí,
 - využití druhů odpovídajících potenciální vegetaci zájmového území – zejména dubohabřiny, místy též olšiny (v případě lužních porostů),
 - současně využití druhů odolných proti imisím a zejména zasolení,
 - dosadby alejí u překládaných komunikací, které R35 křížuje,
 - dosadby navržených a dosud nefunkčních prvků ÚSES, přednostně biokoridorů křížujících R35 a biocenter v jejím bezprostředním okolí,
 - zapojení tělesa silnice v místech vysokých náspů a předpolí mostů do krajiny pomocí větší plochy zeleně, která druhově naváže na případné blízké porosty,
 - izolační zeleň v místech kontaktu s obytnou zástavbou,
 - na základě aktuálních legislativních a technických předpokladů prověřit všechny možnosti realizace pásů izolační zeleně dle požadavků obcí; přednostně prověřit místa s nejbližší obytnou zástavbou, posoudit efektivitu těchto opatření (snížení vlivů na ovzduší, hluku, vizuální vlivy apod.),
 - návrh nových výsadeb minimálně v rozsahu vypočtené celospolečenské hodnoty stromů,
 - použití kvalitních školkařských výpěstků, stromů v minimální velikosti 12/14 ZB, kotvených třemi kůly s úvazky, zajištěných proti okusu zvířeti, m) v případě dotčení aleje Vysoké Mýto-Lhůta, provést v rámci projektu vegetačních úprav její náhradu geograficky původními druhy ovocných dřevin,
 - projekt bude obsahovat specifikaci plánu následné péče a údržby dřevin.
- Za účelem optimalizace migračních opatření zajistit během přípravy záměru, během realizace a po ukončení realizace záměru (po dobu minimálně pěti let od uvedení do provozu) u odborně způsobilé osoby monitoring migrace živočichů se zvláštním důrazem na migraci obojživelníků, savců, plazů a významných druhů bezobratlých včetně návrhu migračních podchodů, nadchodů, migračních zábran,

oplocení, vytvoření naváděcích pásů, nových stanovišť apod. a včetně následného posouzení efektivity realizovaných opatření podle stavebních úseků, v případě potřeby navrhnout dodatečná opatření.

- Vypracovat podrobnou studii průchodnosti území pro migraci živočichů a na jejím základě navrhnout optimální technická opatření (migrační podchody, nadchody, migrační zábrany, oplocení, vytvoření naváděcích pásů, nových stanovišť apod.) podle stavebních úseků tak, aby byl minimalizován dělicí efekt silnice; samostatně pro fázi výstavby a pro fázi provozu; ve spolupráci s uživateli dotčených honiteb, případně s místně příslušnými orgány státní správy myslivosti (odborníky životního prostředí obcí s rozšířenou působností); předběžně počítat s obousměrným oplocením.
 - Zpracovat plán či projekt archeologických průzkumů, který zajistí dostatečné prozkoumání celého území odpovídajícími metodami v potřebném časovém předstihu před vlastní realizací stavby (optimální je zahájit průzkum nedestruktivními metodami v předstihu několika let); přednostně realizovat průzkum u těch úseků, u nichž lze očekávat dřívější zahájení stavebních prací.
 - V rámci plánu organizace výstavby lokalizovat veškeré provozy, stavební dvory, sklady materiálu, haldy zeminy, betonárny, obalovny apod. tak, aby byly umístěny:
 - mimo kontakt s obytnou zástavbou,
 - mimo lokality významnějších ekosystémů kategorie I. - III., vymezených
 - v dokumentaci,
 - mimo plochy lesa a souvislé porosty dřevin,
 - mimo plochy prvků ÚSES,
 - mimo ochranná pásma podzemních vod,
 - v dostatečné vzdálenosti od vodních toků,
 - mimo lokality archeologických nalezišť, vymezené v dokumentaci nebo
 - identifikované na základě dalších průzkumů .
 - V rámci plánu organizace výstavby navrhnout trasy stavební dopravy tak, aby byly v maximální míře vedeny mimo kontakt s obytnou zástavbou, mimo cenné ekosystémy (kategorie I. a II. dle dokumentace), dle možností vyloučit i jejich zbytečný kontakt s vodotečemi a průjezdy vozidel přes ochranná pásma vodních toků.
16. Budou dodrženy podmínky souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF vydaný Ministerstvem životního prostředí, odborem ochrany přírody a krajiny ze dne 23.3.2018 č.j. MZP/2018/610/724:
- Hranice odnětí zemědělské půdy bude před započítáním prací vyznačena v terénu. Odnímaná plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy.
 - Realizací nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků a k omezení jejich přístupnosti. V případě negativního dotčení okolních zemědělských pozemků a zemědělských účelových komunikací bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.
 - Budou minimalizovány negativní dopady předmětné akce na hydrologické a odtokové poměry v dotčeném území. V případě zásahu stavby do stávajícího systému meliorací budou provedena následná opatření k zajištění a udržení jeho funkčnosti.
 - Z celé plochy trvalého záboru bude provedena skrývka svrchních kulturních vrstev půdy o předpokládaném objemu 336 831 m³ a z části plochy trvalého záboru skrývka hlouběji uložených zúrodněných schopných zemin o předpokládaném objemu 22 155 m³ - plochy těchto skrývek jsou znázorněny ve výkresech "Podklady pro vymezení ZPF - Situace odnímaných ploch ZPF, číslo přílohy: F.21.2 - F.21.8." vyhotovených společností SUDOP GROUP C v lednu 2018. Zemina určená k ohumusování silničního tělesa bude uložena na mezideponiích na plochách zařízení staveniště, jejichž umístění je znázorněno ve výkresu "Podklady pro vymezení ZPF- Situace skrývkových oblastí a rekultivovaných ploch, číslo přílohy: F.21 .9" zpracovaném společností SUDOP GROUP C v lednu 2018. Navržené mocnosti skrývky vycházejí z výsledku pedologického průzkumu, a to konkrétně Pedologického průzkumu vyhotoveného Dr. Ing. Milanem Sáňkou v červnu 2016, jež je součástí dokumentace "Podklady pro vymezení ZPF- Technická zpráva, číslo přílohy: F.21.1" zpracované společností SUDOP GROUP C v lednu 2018.
 - Návrh na využití uvedené skrývky je následující:

- Část skrávky svrchních kulturních vrstev půdy o předpokládaném objemu cca 68 105 m³ a veškerá zemina ze skrávky hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin o předpokládaném objemu 22 155 m³ je určena pro využití v rámci budoucího tělesa komunikací a mostů, konkrétně pro ohumusování svahů za účelem založení ploch zeleně. Přednostně bude k ohumusování svahů silničního tělesa a mostů použita méně kvalitní zemina ze skrávky svrchních kulturních vrstev, náležející do zemědělské půdy zařazené do IV. a V. třídy ochrany.
 - Zbývající část skrávky svrchních kulturních vrstev půdy o předpokládaném objemu cca 268 726 m³ je určena k rozprostření na zemědělsky obhospodařované pozemky dle seznamu a zároveň dle kopií vyjádření uživatelů zemědělských pozemků, které jsou součástí spisového materiálu. V případě, že dojde ke změně výše uvedeného seznamu, bude ministerstvu nejpozději před vydáním stavebního povolení předložen k projednání konečný návrh využití předpokládaného objemu skrávky kulturních vrstev. Návrh na využití těchto zemin bude tvořen zejména mapovým zákresem a aktualizovaným tabulkovým přehledem pozemků, kde budou zeminy rozprostřeny s uvedením předpokládaného objemu zemin určeného k rozprostření, mocnosti vrstvy rozprostírané zeminy a vyjádření vlastníků/uživatelů dotčených pozemků. Bez kladného projednání uvedeného zpřesněného návrhu na využití skrávky svrchních kulturních vrstev půdy orgánem ochrany ZPF, který souhlas vydal, nebude zahájena skrávka těchto zemin.
 - O činnostech souvisejících se skrávkou svrchních kulturních vrstev půdy, jejich dočasným uložením, ošetřováním a využitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny veškeré skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle § 1 O odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Deník bude při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu předložen orgánu ochrany ZPF.
 - Na dočasně odnímaných pozemcích (jejich částech), kromě těch, na kterých budou deponie skrytých zemin, bude provedena skrávka svrchních kulturních vrstev půdy o předpokládaném objemu 36 485 m³ o mocnosti stanovené na základě pedologického průzkumu. Skrytá zemina bude uložena a ošetřována tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocování stavební činností, erozí, zaplevelováním a odcizováním. Celý objem skrytých zemin bude použit ke zpětné rekultivaci dočasně odnímaných ploch.
 - Na celé ploše dočasně odnímané půdy bude provedena technická a biologická rekultivace podle schváleného plánu rekultivace ve smyslu ustanovení § 11 vyhlášky ministerstva č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
 - Povinný k platbě odvodů je povinen orgán ochrany ZPF, příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím: doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a písemně oznámit zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejich zahájením.
17. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Drážního úřadu, sekce stavební, územní odbor Olomouc ze dne 17.4.2018, č.j. MO – SOO00534/18/Sj, DUCR-21962/18/Sj:
- Stavba bude umístěna podle dokumentace pro územní rozhodnutí předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
 - Objekty, které jsou stavbou dráhy, musí být navrženy v souladu s vyhláškou číslo 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění, a souvisícími předpisy a technickými normami, uvedenými v příloze č. 1 citované vyhlášky.
 - K žádosti o stavební povolení pro objekty, které nejsou stavbou dráhy, stavebník požádá o nové závazné stanovisko.
 - Před vydáním stavebního povolení musí být vyřešen rozsah a způsob zabezpečení křížení dráhy s pozemními komunikacemi v úrovni kolejí v 65,006 (P6636), přes které bude vedena objízdná trasa včetně náhradní autobusové dopravy tak, aby rozhledové poměry na přejezdu byly v souladu s ČSN 73 6380 Železniční přejezdy a přechody.
 - Stavební povolení pro objekty, které jsou stavbou dráhy, vydá na základě žádosti stavebníka Drážní úřad.

18. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Pardubice-odbor ŽP a zemědělství ze dne 12.7.2017, č.j. OŽPZ/33955/2017/Sv, ze dne 11.9.2017, č.j.: KrÚ 60998/2017/OŽPZ/Br a ze dne 20.3.2018, č.j.: KrÚ 22218/2018:
- a) V ochranném pásmu PP Pod skálou nesmí být zřizovány trvalé ani přechodné deponie materiálu a zeminy, nesmí zde být prováděno nepovolené kácení dřevin ani zasahování do porostů a půdního krytu mimo stavbu.
 - b) Celkově musí být respektovány ochranné podmínky PP Pod skálou, dle nichž nelze rušit přirozený vývoj území a měnit dochovaný stav území.
 - c) Na lesní pozemky nelze umisťovat skládky stavebního materiálu nebo stavební suť, lesní porosty nesmí být poškozovány pojezdem stavební techniky.
 - d) Po dobu stavby nesmí docházet k ohrožování či poškozování lesů a zařízení sloužící lesnímu hospodářství.
 - e) Po vydání územního rozhodnutí nebo stanoviska dotčených orgánů je třeba požádat příslušný orgán státní správy lesů o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo omezení jejich využívání.
 - f) V rámci obecného užívání lesů budou dodrženy zákazy některých činností v lesích, uvedené v § 20 lesního zákona.
19. Budou dodrženy podmínky vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, dopravní inspektorát ze dne 7.8.2017, č.j. KRPE-55882-1/ČJ-2017-170906:
- a) Při akci musí být dodrženy ČSN 73 6110 + Z1 – Projektování místních komunikací, ČSN 73 6101 + Z1 – Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek. Dále pak TP 170 – Navrhování pozemních komunikací, TP 65 – Zásady pro dopravní značení na PK a TP 133 – Zásady pro vodorovné dopravní značení na PK.
 - b) Plocha nových komunikací musí mít příslušný příčný a podélný sklon kvůli povrchovému odvodnění a výškové vyrovnání. Budou dodrženy TP 83 – Odvodnění pozemních komunikací.
 - c) Napojení mezi novou a stávající živičnou plochou musí být plynulé a bez převýšení nelze připustit výškový rozdíl.
 - d) Budou dodrženy podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací podle §11 vyhl. č.104/1997 Sb., kterou se zákon o pozemních komunikacích provádí, ve znění pozdějších předpisů a při zřízení nových nebo úpravě stávajících sjezdů, budou dodrženy také podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím podle §12 uvedené vyhlášky.
 - e) U nových připojení pozemních komunikací bude třeba rozhodnutí příslušného pověřeného silničního správního úřadu, po předložení písemného závazného stanoviska Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, dopravního inspektorátu územního odboru Svitavy, ve smyslu §10 odst.4 písm. a) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a zejména také k atributům napojení s doložením rozhledových trojúhelníků a vlečných křivek největšího přípustného vozidla.
 - f) Připojení musí navazovat plynule na niveletu komunikace a jeho šířka musí umožňovat vozidlům plynulé odbočení ze silnice nebo místní komunikace a výjezd na ně.
 - g) Komunikace budou vzájemně připojeny kolmo k ose a v místě připojení veřejně přístupné účelové komunikace na komunikaci vyšší třídy, budou umístěny směrové sloupky Z11c,d nebo Z11g.
 - h) Nově vzniklé křižovatky budou označeny patřičným svislým a vodorovným trvalým dopravním značením dle zásad technických podmínek 65 a 133.
 - i) Při stavbě nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti sil. provozu na stávajících komunikacích a také k narušení nebo poškození součástí, příslušenství a okolních objektů.
 - j) Pokud při akci dojde k omezení provozu nebo uzavírce jakékoliv stávající komunikace, bude třeba zhotovitelem místa zásahu označit přenosným dopravním značením podle „Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích“, které vydává příslušný silniční správní úřad, na základě stanoviska Dopravního inspektorátu Policie ČR, ÚO, DI Svitavy jako dotčeného orgánu ve smyslu §77 odst. 2 písm. b) zákona č.361/2000 Sb.,o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších doplňků.

- k) K celkové stavbě D35 a k přímému připojení komunikací na D35 a stávající I/35 musí být vydáno stanovisko Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, odborem služby dopravní policie v Pardubicích.
20. Budou dodrženy podmínky vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, dopravní inspektorát ze dne 7.8.2017, č.j. KRPE-55882-2/ČJ-2017-170906:
- a) Žádost o zvláštní užívání komunikace, které vydá příslušný silniční správní úřad po předložení tohoto písemného závazného stanoviska, musí obsahovat důvod, přesné určení zvláštního užívání a zodpovědnou osobu za akci.
 - b) Při stavbě dojde k omezení výše uvedených komunikací, proto budou práce probíhat pod ochranou přenosného dopravního značení na základně přechodné úpravy provozu na PK, které vydá příslušný silniční správní úřad na podkladě žádosti zhotovitele stavby.
 - c) Žádost o stanovení přechodné úpravy provozu, které vydá příslušný silniční správní úřad po předložení písemného stanoviska Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, dopravního inspektorátu, územního odboru Svitavy musí obsahovat důvod a přesné určení dopravního omezení, dobu trvání omezení a zodpovědnou osobu za instalaci dopravního značení.
 - d) Při akci je třeba dbát na bezpečnost práce zejména, aby nedošlo k poškození na majetku nebo na zdraví účastníků silničního provozu.
 - e) Při stavbě nesmí dojít k narušení nebo poškození součástí, příslušenství nebo okolních objektů. Případné nečistoty nebo nerovnosti v místě stálého provozu vozidel budou neprodleně odstraněny.
 - f) Překážky na komunikaci musí být za snížené viditelnosti označeny a osvětleny světlem oranžové barvy a dále zajištěny proti možnému pádu chodců a vozidel vhodným opatřením.
 - g) Po dokončení prací musí být vše uvedeno do původního stavu.
21. Budou dodrženy podmínky vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, dopravní inspektorát ze dne 7.8.2017, č.j. KRPE-55882-3/ČJ-2017-170906:
- a) Plocha vzájemných připojení a sjezdů bude odvodněna tak, aby srážková voda nevytékala na silnici a naopak. Dešťové vody z připojení, sjezdů a přilehlých ploch musí být zachyceny vhodným odvodňovacím zařízením. Sjezdy budou zpevněné, bezprašné a jejich užíváním nesmí docházet ke znečišťování a znehodnocování silnice. Zejména u sjezdů, pokud budou umístěny jakékoliv brány nebo vrata, musí být jejich otevírání zajištěno tak, aby nezasahovalo do průjezdního profilu komunikace.
 - b) U vzájemných komunikačních připojení, sjezdů v extravilánu a připojení průmyslových objektů musí být dodrženy rozhledové trojúhelníky podle ČSN 736102+Z2 (čl. 5.2.9). Za překážku se považují předměty v rozhledovém trojúhelníku, jejichž největší výška přesahuje výšku 0,25 m pod úrovní příslušného rozhledového paprsku (čl. 5.2.9.1.7) a za překážku se nepovažují předměty, které nesplňují čl. 5.2.9.1.7, ale mají šířku do 0,15 m (sloupky DZ, sloupy VO, stromy), jsou umístěny ve vzájemných vzdálenostech přes 10 m a nevytvářejí řady, které z určitých míst zaoclňují rozhled.
 - c) Při realizaci připojení polních cest na jiné pozemní komunikace budou dodrženy rozhledové trojúhelníky dle ČSN 73 6109 - Polní cesty.
 - d) Při vzájemném připojování pozemních komunikací musí být dodrženy podmínky podle § 11 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se zákon o pozemních komunikacích provádí a zejména pak dodržení doporučených ČSN 73 6101 a ČSN 73 6110.
 - e) Pro připojování samostatných sjezdů k silnicím musí být dodrženy podmínky podle § 12 vyhl. č. 104/1997 Sb., v platném znění, kterou se zákon o pozemních komunikacích provádí.
 - f) Sjezdy musí navazovat plynule na niveletu komunikace a jejich šířka musí umožňovat vozidlům, která jej budou využívat, plynulé odbočení ze silnice nebo místní komunikace a výjezd na ně.
 - g) Během stavby nesmí dojít k narušení nebo ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na jakékoliv komunikaci. V opačném případě je nutné místa zásahu označit na základě stanoviska Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, dopravního inspektorátu, územního odboru

Svitavy, přenosným dopravním značením podle "Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích", které vydá příslušný silniční správní úřad.

- h) Vlastník sjezdu zajišťuje řádnou údržbu celého připojení včetně případného propustku. Stavbou nesmí docházet ke znečištění a poškození jakékoliv stávající silnice, případné znečištění musí být neprodleně odstraněno.

22. Budou dodrženy podmínky vyjádření Městského úřadu Moravská Třebová, odboru životního prostředí ze dne 5.1.2018, č.j.: MUMT 00645/2018:

- Dle § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona budou odlučovače ropných látek umístěny již na vtoku povrchových vod do retenčních nádrží (nikoliv až na odtoku z retenčních nádrží). V souladu s § 1 odst. 1 vodního zákona povrchové vody v retenčních nádržích nesmí být kontaminovány ropnými látkami.
 - Dočasné připojení stavby 3509 na 1135 v jižní části prochází ochranným pásmem vodních zdrojů s označením "Červená Hospoda MTČH-1 a Borušov MTČH-3 a MTČH-4". Jedná se o ochranné pásmo 2. stupně. V souladu s podmínkami uvedenými v rozhodnutí zn. EC 32089/2005 ze dne 1. 7. 2005 (odkaz na vodohospodářskou mapu: <http://195.113.178.19/html/kraj.dll?gen=map&map=dibavod>) není možné v místě budovat nový potenciální zdroj znečištění podzemních vod ani snižovat mocnost krycích zemních vrstev nebo snižovat výměru travních a lesních porostů. Proto pro dočasné připojení stavby 3509 na 1/35 bude využita stávající komunikace v místě (v přiložené mapě vyznačená červeně), nikoliv budována nová komunikace. Byla by ohrožena jakost pitné vody v intenzivně využívaných podzemních zdrojích.
 - Součástí stavby jsou různé druhy přechodů přes vodní toky. Sdělením spis. zn. 24054/2017, č. j.: 24817/2017 ze dne 14. 9. 2017 bylo žadateli na žádost sděleno, že v případě plánovaných stavebních objektů: SO 09-323 - přeložka vodoteče v km 83,515 (ID 10203245), SO 09-324- přeložka vodoteče v km 84,735 (ID 10190319), SO 09-326 - přeložka přítoku Třebářovského potoka v km 89,700 (ID 10190999) se nejedná o vodní díla, protože nebude docházet ke zhotovení stavby, ale jen ke zpřírodnění stávajícího koryta vodního toku tím, že budou na toku vytvořeny meandry. V tomto případě je stavebník povinen záměr vodoprávnímu úřadu podle § 15a odst. 3 vodního zákona ohlásit, protože se jedná o vodohospodářské úpravy v přirozených korytech vodních toků. K ohlášení musí být místně příslušnému vodoprávnímu úřadu předložen formulář- příloha č. 16 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, v přílohy- jejich přehled je uveden v § 11e vyhlášky č. 432/2001.
 - Pokud dojde ke změně dokumentace plánované stavby v tom smyslu, že úpravy na tocích budou mít charakter vodního díla podle § 55 vodního zákona, pak tyto stavby budou podléhat stavebnímu povolení podle § 15 odst. 1 vodního zákona. K žádosti o stavební povolení- příloha č. 8 vyhlášky č. 432/2001, musí být dodány zákonem vyžadované přílohy -jejich přehled je uveden v § 6 vyhlášky č. 432/2001.
 - Spolu s žádostí o vyjádření vodoprávní úřad obdržel žádost o souhlas se stavbou dálnice na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby ovlivní vodní poměry. Tato žádost o souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona je řešena v samostatném řízení vodoprávního úřadu spis. zn. S MUMT 36330/2017.
 - Plánovaná přeložka vodovodu v km 81.740 podléhá samostatnému stavebnímu povolení podle § 15 odst. 1 vodního zákona. K žádosti o stavební povolení - příloha č. 8 vyhlášky č. 432/2001, musí být dodány zákonem vyžadované přílohy- jejich přehled je uveden v § 6 vyhlášky č. 432/2001.
23. Budou dodrženy podmínky vyjádření Městského úřadu Svítavy, odboru životního prostředí, ze dne 18.1.2018, č.j. 3855-18/OZP-ksv a závazné stanovisko ze dne 19.1.2018, č.j.: 4082-18/OZP-ksv:
- Jednotlivé vodohospodářské objekty budou podléhat stavebnímu povolení podle § 15 odst. 1 vodního zákona. K žádosti o stavební povolení - příloha č. 8 vyhlášky č. 432/2001, musí být dodány zákonem vyžadované přílohy- jejich přehled je uveden v § 6 vyhlášky č. 432/2001.
 - K řešení retenčních nádrží uvádíme, že dle § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona je nutné odlučovače ropných látek umístit již na vtoku povrchových vod do retenčních nádrží, nikoliv až na odtoku z retenčních nádrží. Dle § 1 odst. 1 vodního zákona povrchové vody v retenčních nádržích nesmí být kontaminovány ropnými látkami.

- Pro vydání stavebního povolení na stavbu, dle charakteru stavebního objektu, musí být podkladem nové stanovisko (vyjádření) příslušného správce povodí, správce toku, správce vodovodu, majitele pozemku, kterého se týká úprava na melioracích (souhlas majitelů sousedních pozemků).
 - Na základě § 1 odst. 1 vodního zákona je nutné při realizaci zamýšlené akce vytvořit podmínky pro pestrý vodní ekosystém a s ním související suchozemský ekosystém (např. biocentrum s vhodnou vegetací).
 - Doba, po kterou se souhlas uděluje: 2 roky, nebude-li využit pro vydání rozhodnutí nebo jiného opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen "stavební zákon"*). V tom případě bude platnost závazného stanoviska totožná s platností rozhodnutí nebo jiného opatření vydaného podle stavebního zákona.
24. Budou dodrženy podmínky vyjádření České geologické služby, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1 ze dne 12.5.2017 č.j. ČGS-441/17/0518*SOG-441/284/2017 a ze dne 5.11.2019, zn.: ČGS-441/18/547*SOG-441/527/2018.
- V trase stavby „D35 - 3509 Opatovec – Staré Město“ jsou evidována dvě poddolovaná území, včetně hlavních důlních děl. Při kontaktu s těmito následky poddolování je nutno postupovat dle ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního inženýrsko-geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Vzhledem k rozsahu poddolování zájmového území ČGS podmiňuje případnou výstavbu zpracováním odborného posudku hodnotícího vlivy poddolování báňským znalcem.
 - Celá širší oblast Hřebečovského hřbetu je evidována v Registru svahových nestabilit ČGS z důvodu pomalých (creep) pohybů projevujících se na svahu elevacemi. Zákres bude zkonstruován na základě digitálního modelu reliéfu 5. generace. Dle kategorizace ri-zik (Hroch – Lochmann – Moravcová 1998) spadají zdejší svahové nestability maximálně do kategorie II – střední riziko.
 - V okolí plánované stavby „D35 - 3509 Opatovec – Staré Město“, a to podél východního svahu Hřebečovského hřbetu, jsou evidovány četné dočasně uklidněné sesuvy, potenciálně zvyšující míru rizika. Proto je bezpodmínečně nutné dodržovat předpisy upravující stavební zásahy v takto postižené krajině, zejména pak Technické podmínky – 76, část A: Zásady geotechnického průzkumu, část B: Provádění geotechnického průzkumu, a při realizaci samotného tunelu 09 - 601 Děřichov pak také část C: Geotechnický průzkum pro navrhování a provádění tunelů.
25. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví ze dne 24.7.2017, č.j.: 8149-17-701 a stanovisko ze dne 1.3.2018, č.j.: 001806-18-701:
- a) Nesmí být narušena ochranná pásma letiště Moravská Třebová LKMK (*dále jen OP letiště*).
 - b) Bude respektováno stanovisko provozovatele Aeroklub Moravská Třebová ze 29/6/2017 požadující: nesmí být narušena stávající OP letiště LKMK; stavba nebude narušovat a jakýmkoliv způsobem omezovat letecký provoz na LKMK, a to jak v průběhu veškerých přípravných a stavebních prací, tak i po uvedení do provozu.
 - c) V úseku protínajícím půdorysný průběh OP letiště nesmí být instalovány jakékoliv dopravní ukazatele, reklamní tabule, nebo svislé dopravní značení ani osvětlovací stožáry, které by narušovaly OP letiště. Nesmí zde být vysazován keřový či stromový porost. Osevní plán musí být optimalizován v koordinaci s provozovatelem letiště LKMK.
 - d) Výška nivelety nové silnice v místě prodlouženého průsečíku osy přistávací a vzletové dráhy nesmí převyšovat navrhovanou výškovou úroveň a měla by zde být v každém případě zachována výška průjezdního profilu min. 15 m nad úrovní komunikace do výšky OP letiště. Nové terénní úpravy v ploše vymezené vzájemnými půdorysnými průměty ploch OP letiště a ochranného pásma nové silnice, s návazností na stávající terén, by měly být provedeny s co nejmenším sklonem.
 - e) V průběhu realizace stavby musí být aplikována vhodná protiprašná opatření tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost leteckého provozu letiště Moravská Třebová.

- f) Použití výškových mechanismů (např. jeřábů) v průběhu realizace stavebních prací podléhá samostatnému povolení ÚCL dle formuláře <http://www.caa.cz/file/7624>.
- g) Provozovatel letiště Moravská Třebová bude v dostatečném předstihu informován o zahájení realizace stavebních prací.
26. Stavební objekt – účelová komunikace zpřístupňující pozemky z obou stran dálnice (SO 09-850) v km 77,5 – 77,9 bude mít volnou šířku nejméně 4 m a podél účelových komunikací v km 77,3 – 77,9 po obou stranách dálnice bude zřízen pevný elektrický ohradník.
27. Po celou dobu výstavby dálnice bude zajištěn přístup a možnost užívání pozemků užívaných Josefem Menšíkem, 12.11.1963, Děřichov 27, 568 02 Svitavy a při provádění stavby bude zajištěna ochrana staveniště proti vstupu hospodářských zvířat v úseku stavby km 77,3 – 77,9.

Výrok č. 2

Odbor výstavby Městského úřadu Svitavy, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), podle § 93 odst. 1 stavebního zákona, § 67 správního řádu

s t a n o v í

dobu platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby ve „Výroku č. 1“ tohoto rozhodnutí na dobu 5-ti let od nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby (Výrok č. 1 tohoto rozhodnutí).

Účastníky řízení podle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu jsou:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, Pardubice, 533 53 Pardubice, Jaroslav Dvořák, 04.04.1950, U Větrolamu 174/5, Lačnov, 568 02 Svitavy, Josef Menšík, 12.11.1963, Děřichov 27, 568 02 Svitavy, Vasyl Kharbaka, 03.06.1979, Děřichov 32, 568 02 Svitavy, Pavel Bartoň, 24.12.1964, Opatov 188, 569 12 Opatov v Čechách, Marta Cimburková, 09.04.1946, Opatov 209, 569 12 Opatov v Čechách, Jaroslav Polák, 30.11.1952, Opatov 237, 569 12 Opatov v Čechách, Římskokatolická farnost Opatov v Čechách, Opatov 161, 569 12 Opatov v Čechách, Marie Abrahamová, 24.04.1951, Opatov 213, 569 12 Opatov v Čechách, Václav Kolomazník, 29.05.1969, Opatov 200, 569 12 Opatov v Čechách, Pavel Kovář, 29.11.1947, Opatov 255, 569 12 Opatov v Čechách, Václav Strítěský, 24.04.1951, Opatov 210, 569 12 Opatov v Čechách, Libor Bárta, 13.03.1969, nábreží Závodu míru 2738, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, Pavel Šisler, 01.11.1954, Opatov 181, 569 12 Opatov v Čechách, Jana Šislerová, 02.04.1959, Opatov 181, 569 12 Opatov v Čechách, Milan Kulíšek, 08.09.1974, Děřichov 36, 568 02 Svitavy, Petr Kulíšek, 24.11.1979, Chelčického 1255/35, Předměstí, 568 02 Svitavy, Marta Lustyková, 29.05.1944, Opatov 359, 569 12 Opatov v Čechách, Marie Pfeiferová, 17.10.1973, Děřichov 95, 568 02 Svitavy, Milan Šimek, 06.12.1963, Riegrova 1790, 560 02 Česká Třebová, Darina Šimková, 30.11.1963, Riegrova 1790, 560 02 Česká Třebová, Věra Fialová, 27.03.1956, Ruská 1923/17, Předměstí, 568 02 Svitavy, Dana Procházková, 19.01.1961, Opatov 333, 569 12 Opatov v Čechách, Eva Košíňová, 17.07.1942, Opatov 218, 569 12 Opatov v Čechách, Alice Stečínská, 21.07.1949, Opatov 137, 569 12 Opatov v Čechách, Josef Kovář, 31.07.1942, Opatov 119, 569 12 Opatov v Čechách, Petr Novotný, 10.04.1974, Čapkova 243/25, Hamrníky, 353 01 Mariánské Lázně, Lenka Buďová, 23.11.1963, Opatovec 143, 568 02 Svitavy, Ludmila Kudrnová, 07.02.1960, Opatovec 110, 568 02 Svitavy, Hana Lampárková, 19.11.1961, Opatovec 199, 568 02 Svitavy, Vladimír Čechal, 18.12.1956, Opatovec 141, 568 02 Svitavy, Boris Kudláček, 15.06.1967, Na Drahách 192, 533 21 Vysoké Chvojno,

Naděžda Kudláčková, 26.01.1962, Opatovec 135, 568 02 Svitavy, Alena Bártová, 06.02.1949, Opatovec 150, 568 02 Svitavy, Jiří Sedláček, 01.03.1966, Nová Ves 103, 569 24 Kunčina, Miloš Smolík, 03.05.1952, Kunčina 269, 569 24 Kunčina, Petr Seryn, 19.10.1954, Nová Ves 94, 569 24 Kunčina, Jaroslav Novotný, 01.03.1944, Nová Ves 7, 569 24 Kunčina, Miroslav Novotný, 03.09.1945, Nová Ves 7, 569 24 Kunčina, Jan Pustina, 30.06.1973, Nová Ves 21, 569 24 Kunčina, Jiří Kalina, 10.11.1966, Nová Ves 49, 569 24 Kunčina, Jana Kozelková, 22.11.1958, Komenského 989/17, Nové Město, 735 06 Karviná, Josef Kubánek, 29.01.1971, Nová Ves 16, 569 24 Kunčina, Pavel Novotný, 13.07.1973, Nová Ves 12, 569 24 Kunčina, Jiří Šejnoha, 27.06.1951, Kunčina 254, 569 24 Kunčina, Josef Nepeřil, 04.10.1957, Nová Ves 45, 569 24 Kunčina, Ludmila Nepeřilová, 16.12.1935, Nová Ves 45, 569 24 Kunčina, Marek Šejnoha, 09.06.1979, Kunčina 317, 569 24 Kunčina, Petr Kotlán, 15.07.1973, Třebořov 21, 569 33 Třebořov, Josef Hájek, 22.12.1932, Staré Město 197, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Alena Klegerová, 10.10.1975, Nová Ves 111, 569 24 Kunčina, Mojmír Skácel, 23.06.1959, Brněnská 83/64, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Hana Skácelová, 14.08.1965, Kamenná 177/6, Štýřice, 639 00 Brno, Petr Švestka, 12.12.1952, Nová Ves 70, 569 24 Kunčina, Marie Švestková, 14.03.1956, Nová Ves 70, 569 24 Kunčina, Jiří Šejnoha, 23.03.1977, Kunčina 317, 569 24 Kunčina, Josef Novotný, 13.08.1974, Nová Ves 57, 569 24 Kunčina, Marie Pustinová, 12.01.1969, Nová Ves 110, 569 24 Kunčina, Jana Žatecká, 26.01.1963, Hranická 30/6, Přerov II-Předměstí, 751 24 Přerov, Božena Tajovská, 13.05.1939, Staré Město 23, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Bohumil Tajovský, 15.06.1938, Staré Město 23, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Jitka Burešová, 23.07.1960, Linhartice 163, 571 01 Moravská Třebová, Pavel Gabaš, 29.08.1980, Nádražní 2136/48, Žďár nad Sázavou 6, 591 01 Žďár nad Sázavou, Adéla Gabašová, 13.03.1984, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Dana Uhlířová, 09.11.1958, Staré Město 103, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Eva Lišutínová, 22.04.1968, Purkyňova 238/20, Předměstí, 568 02 Svitavy, Anežka Prajznerová, 22.02.1937, Staré Město 103, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Jarmila Buriánková, 22.04.1986, Dětrichov u Moravské Třebové 55, 571 01 Moravská Třebová, Petr Valenta, 02.03.1968, Staré Město 194, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Věra Rozsivalová, 15.12.1951, Staré Město 128, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Jitka Slavíková, 11.12.1953, Staré Město 40, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Marie Koudelková, 03.09.1944, Staré Město 92, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Karel Pastýř, 15.08.1950, Staré Město 43, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Stanislav Pastýř, 26.10.1956, Staré Město 237, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Lenka Menšíková, 22.07.1986, Labská kotlina 990/36, 500 02 Hradec Králové, Petra Schusterová, 04.03.1985, Hradecká 403/113, Třebeš, 500 11 Hradec Králové, Jiří Šmída, 01.10.1961, Staré Město 269, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Ludmila Tumaková, 22.07.1944, Staré Město 140, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Petr Juračka, 22.02.1967, Staré Město 221, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Bohumil Chytka, 03.10.1946, Staré Město 200, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Josef Antl, 10.01.1950, Staré Město 167, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Marcela Hájková, 15.02.1987, Útěchov 69, 571 01 Moravská Třebová, Karel Hlaváček, 03.06.1951, Staré Město 192, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Marie Hlaváčková, 04.05.1954, Staré Město 192, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Božena Kučerová, 02.03.1952, Tylova 4385/17, 586 01 Jihlava, Josef Kudrna, Vdovská 697/38, Muglinov, 712 00 Ostrava, Josef Kudrna, 25.01.1961, Vdovská 697/38, Muglinov, 712 00 Ostrava, Vladimír Kudrna, 12.01.1954, Staré Město 30, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Karel Trnka, 24.04.1950, Staré Město 79, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Marie Trnková, 20.07.1952, Staré Město 79, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Josef Němec, 06.05.1950, Staré Město 171, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Petra Štercová, 27.04.1978, Sušice 138, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová, Milan Kunc, 16.05.1944, Dr. Loubala 1266/8, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Dagmar Krajzlová, 28.09.1958, Alšova 1366/1, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Jaroslav Spíchal, 17.06.1951, Západní 1578/10a, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Ing. Mojmír Čermák, 19.01.1954, Nové sady 1186/78, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Jarmila Kocandová, 06.04.1954, Trávník 2015, 560 02 Česká Třebová, Vladimír Čepil, 18.07.1951, Třebořov 234, 569 33 Třebořov, Rudolf Vágner, 13.06.1942, Staré Město 211, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Libor Chejnovský, 09.05.1974, Nádražní 1012, 564 01 Žamberk, Věra Lippayová, 23.02.1962, Za školou 650/7, Komárov, 617 00 Brno, Ing. Dušan Sejbal, 01.08.1964, Staré Město 34, 569 32 Staré Město u

Moravské Třebové, Jaroslav Sejbál, 22.03.1973, Staré Město 31, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Pavel Steffan, 02.06.1967, Mladějov na Moravě 10, 569 35 Mladějov na Moravě, Josef Dědič, 20.09.1963, Mladějov na Moravě 12, 569 35 Mladějov na Moravě, Libor Paulus, 26.11.1970, Mladějov na Moravě 177, 569 35 Mladějov na Moravě, Kristina Paulusová, 05.04.1971, Mladějov na Moravě 177, 569 35 Mladějov na Moravě, Pavel Zobač, 09.09.1973, Mladějov na Moravě 6, 569 35 Mladějov na Moravě, Zdeňka Zobačová, 03.06.1978, Mladějov na Moravě 6, 569 35 Mladějov na Moravě, Karel Hruban, 18.12.1942, Kunčina 6, 569 24 Kunčina, Božena Hrubanová, 19.04.1946, Kunčina 6, 569 24 Kunčina, Josef Vrtěna, 29.08.1944, Kunčina 61, 569 24 Kunčina, Jiřina Vrtěnová, 21.09.1944, Kunčina 61, 569 24 Kunčina, Bohumila Seidlová, 12.06.1974, Kunčina 9, 569 24 Kunčina, Jaroslav Zezula, 17.12.1974, Kunčina 307, 569 24 Kunčina, Naděžda Makasová, 11.06.1958, Kunčina 134, 569 24 Kunčina, Jiří Padrtka, 22.07.1956, Holandská 1398/8, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Vlastislav Padrtka, 27.09.1959, Sudslava 2, 561 13 Sudslava, Miroslava Vaňková, 14.03.1954, Vodárenská 1996, 547 01 Náchod, Michal Kubín, 07.11.1993, Kunčina 157, 569 24 Kunčina, Miroslav Kubín, 01.10.1988, Kunčina 157, 569 24 Kunčina, Marcela Kubínová, 07.09.1956, Kunčina 157, 569 24 Kunčina, Vítězslav Bartuněk, 05.09.1964, Kunčina 47, 569 24 Kunčina, František Pařil, 28.04.1981, Kunčina 36, 569 24 Kunčina, Zdeněk Kudyn, 02.06.1950, Tovární 1131/18, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Římskokatolická farnost Kunčina, Kunčina 365, 569 24 Kunčina, Jiřina Schrömerová, 07.04.1955, Kunčina 268, 569 24 Kunčina, Pavel Janíček, 01.10.1966, Kunčina 52, 569 24 Kunčina, Iveta Trefilová, 23.11.1968, nám. Míru 658, 679 63 Velké Opatovice, Petr Doležal, 11.05.1953, Štursova 1/25, Žabovřesky, 616 00 Brno 16, Vlasta Slabá, 20.12.1951, Kunčina 116, 569 24 Kunčina, Jiří Šikula, 07.07.1976, Kunčina 334, 569 24 Kunčina, Jana Žvátorová, 06.10.1961, Sušice 103, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová, Miroslav Slezák, 11.01.1959, Nová Ves 2, 569 24 Kunčina, Ludmila Zichová, 30.08.1953, Kunčina 265, 569 24 Kunčina, Ladislav Nedoma, 23.08.1964, Kunčina 77, 569 24 Kunčina, František Pařil, 18.04.1945, Kunčina 36, 569 24 Kunčina, Martin Sedlák, 02.10.1978, Sušice 139, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová, Jaroslava Sůčová, 16.11.1957, Voskovcova 880/1, Hlubočepy, 152 00 Praha, Zdeněk Marek, 25.06.1945, Kunčina 182, 569 24 Kunčina, Miroslav Ženata, 15.09.1960, Kunčina 220, 569 24 Kunčina, Lenka Ženatová, 02.04.1961, Kunčina 220, 569 24 Kunčina, Tomáš Mottl, 22.11.1980, Slívova 102/1, Židenice, 615 00 Brno 15, Miroslav Kolář, 01.03.1966, Radišov 2, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová, Marie Trochťová, 14.01.1968, Radišov 2, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová, Antonín Čechovský, 27.09.1948, Radišov 61, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová, Marie Pastýřová, 13.03.1953, Staré Město 43, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Milan Čechovský, 30.06.1971, Radišov 61, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová, Alois Kolmačka, 01.10.1951, Dětrichov u Moravské Třebové 87, 571 01 Moravská Třebová, Ondřej Hájek, 30.04.1982, Staré Město 239, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Alena Legátová, 07.06.1972, Staré Město 234, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové, Ivana Vašíčková, 26.09.1964, Topolná 549, 687 11 Topolná, Jaroslava Pešová, 19.04.1961, Jiráskova 1385/101, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Ludmila Zouharová, 19.03.1960, Sportovní 1437/10, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, Martin Řehout, 25.01.1972, Rybná 669/4, Staré Město, 110 00 Praha, Dagmar Tesařová, 15.05.1971, Slatinice 272, 783 42 Slatinice, Lenka Mikulecká, 23.12.1978, Vily 144, Parník, 560 02 Česká Třebová, Ing. Luboš Tůma, 08.01.1947, Gelnická 7605/28, 83106 Bratislava 35, Slovensko, Jaroslav Kaura, 06.05.1956, Kapitána Jaroše 587/51, Lány, 568 02 Svitavy, Daniela Kaurová, 03.02.1966, Zhoř 13, Němčice, 560 02 Česká Třebová, Petra Pavlišová, 20.02.1978, Zámecká 222, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl, Ilona Chudá, 05.03.1973, Zámecká 222, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl, Lucie Kaurová, 21.11.1995, U Náhonu 263, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl, Obec Dětrichov, Dětrichov 46, 568 02 Svitavy, Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha, Farma Opatov, s.r.o., Opatov 345, 569 12 Opatov v Čechách, Obec Opatov, Opatov 159, 569 12 Opatov v Čechách, Zemědělské obchodní družstvo Opatovec, Opatovec 201, 568 02 Svitavy, Obec Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, AGRO Kunčina a.s., Kunčina 290, 569 24 Kunčina, P-D Refractories CZ a.s., Nádražní 218, 679 63 Velké Opatovice, Obec Kunčina, Kunčina 204, 569 24 Kunčina, KOLSPOL a.s., Šmejkalova 1593/5, Žabovřesky, 616 00 Brno 16, Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno, AGRONA Staré Město, a.s., Staré Město 5, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové, Zemědělské družstvo vlastníků Třebarov, Třebarov 220,

569 33 Třebořov, PAVLÍK a spol. s r.o., Nerudova 1167/48, Předměstí, 571 01 Moravská Třebořov, Obec Staré Město, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Mor. Třebořové, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha, Obec Mladějov na Moravě, Mladějov na Moravě 56, 569 35 Mladějov na Moravě, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha, DOOKU GROUP, a.s., Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha, Neznámé osoby - vlastníci dotčeného pozemku parc.č. 2245 v k.ú. Nová Ves u Moravské Třebořové, zastoupené opatrovníkem obcí Kunčina, Kunčina 204, 569 24 Kunčina

Odůvodnění:

Dne 30.6.2017 podala společnost Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Veverí, 602 00 Brno 2 zastupující na základě plné moci ze dne 1.3.2016 žadatele Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: D 35, 3509 Opatovec - Staré Město. Výše uvedeným dnem bylo územní řízení zahájeno. Jelikož se jedná o rozsáhlou stavbu, která zasahuje do správních obvodů stavebních úřadů Městského úřadu Svitavy a Městského úřadu Moravská Třebořov, stanovil Krajský úřad Pardubického kraje, jako nejbližší společný nadřízený orgán, že rozhodnutí ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, vydá Městský úřad Svitavy.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení územního rozhodnutí, stavební úřad v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval žadatele opatřením č.j. 48414-17/OV-com / 6971-2017 ze dne 21.9.2017 k odstranění ve výroku uvedených nedostatků a územní řízení podle § 64 odst. 1 správního řádu přerušil. Vzhledem k časovým možnostem získání požadovaných podkladů byla stavebním úřadem stanovena lhůta pro jejich doplnění do 31.3.2018. Dne 19.2.2018 podala společnost Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno 2, zastupující na základě plné moci ze dne 1.3.2016 stavebníka společnost Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů k žádosti o územní rozhodnutí ke stavbě: D 35, 3509 Opatovec - Staré Město. Žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů k žádosti o územní rozhodnutí byla podána ve lhůtě stanovené stavebním úřadem do 31.3.2018, uvedené ve výzvě č.j. 48414-17/OV-com / 6971-2017. Stavební úřad s přihlédnutím k důvodům podání žádosti o prodloužení lhůty, kterými jsou získávání podkladů a s přihlédnutím k náročnosti zajištění podkladů uvedených v usnesení č.j. 48414-17/OV-com / 6971-2017 ze dne 21.9.2017, plně vyhověl podané žádosti a prodloužil lhůtu k doplnění žádosti o územní rozhodnutí do 30.6.2018. Žadatel stavebnímu úřadu předložil požadované podklady dne 14.6.2018.

Opatřením ze dne 28. srpna 2018 č.j.: 43554-18/OV-hal/6971-2017 oznámil stavební podle § 87 odst. 1, 2, 3 stavebního zákona zahájení územního řízení dotčeným orgánům, známým účastníkům řízení a dotčené veřejnosti a současně vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o záměr, pro který bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), podle § 87 odst. 2 stavebního zákona nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 8. listopadu 2018 (čtvrtek) v 9:00 hodin, se schůzkou pozvaných ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Svitavy, T. G. Masaryka 40/25, Svitavy.

Stavební úřad v oznámení poučil účastníky územního řízení, dotčenou veřejnost a dotčené orgány, že mohou své námítky, připomínky a závazná stanoviska k návrhu uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

S dokumenty pořízenými v průběhu posuzování vlivu záměru na životní prostředí se bylo možné seznámit na portálu informačního systému EIA (záměr MZP136: Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov - MÚK Staré Město) https://portal.cenia.cz/eiasa/detail/EIA_MZP136

Do všech podkladů rozhodnutí mohly dotčené orgány, účastníci řízení a dotčená veřejnost nahlížet na odboru výstavby Městského úřadu Svitavy, T. G. Masaryka 40/25, Předměstí, Svitavy (I. patro, č. dveří 203) v úřední dny: Po, St 7:15 - 17:00, popřípadě na základě telefonické domluvy na tel. 461 550 233 i v jiný dohodnutý termín.

Žadatel zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem v oznámení, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Informace obsahuje údaje o žadateli, o předmětu územního řízení a o veřejném ústním jednání. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. V územní řízení nebylo prokázáno, že žadatel povinnost vyvěšení informace nesplnil, proto se má za to, že žadatel povinnost vyvěšení informace splnil.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí byly předloženy následující doklady:

- Projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
- Požárně bezpečnostní řešení
- Bezpečnostní dokumentace
- Operativně technická studie
- Hluková studie z října 2016
- Rozptylová studie z října 2016
- Pedologický průzkum z června 2016
- Biologický průzkum z října 2016
- Projekt odpadového hospodářství z května 2017
- Prognóza intenzit dopravy, kapacitní posouzení ze srpna 2016
- Migrační studie z října 2016
- Rešerše geotechnického průzkumu, hydrogeologické a geotechnické posouzení
- Bilance zemin a ornice

Stanoviska vlastníků dopravní a technické infrastruktury:

- stanovisko společnosti GasNet, s.r.o., jako provozovatele distribuční soustavy (PDS) a technické infrastruktury, zastoupený GridServices, s.r.o., č.j. 5001602649 ze dne 12.10.2017, č.j. 5001603174 ze dne 10.11.2017, stanovisko GasNet ze dne 10.11.2017, č.j. 5001603174.
- vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1093405551 ze dne 20.6.2017, č.j.: 1098971264 ze dne 11.6.2018 a, č.j.: 0100990987 ze dne 24.9.2018.
- souhlas s činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy v provozování společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1097992886 ze dne 19.4.2018.
- vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s. k přeložce vedení Radišov, linka VN2264, č.j. 8120060333 ze dne 23.6.2017.
- vyjádření a stanovení podmínek ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j.: 765976/16 ze dne 28.11.2016, č.j. POS-Li202/17 ze dne 12.4.2017, č.j.: 766156/16 ze dne 28.11.2016, č.j.: 766223/16 ze dne 28.11.2016 a č.j.: 766504/18 ze dne 9.11.2018.
- vyjádření společnosti VHOS a.s., č.j.: Ing.MN/2016/9004446 ze dne 14.12.2016, č.j.: Ing.MN/2017/9005838 ze dne 7.12.2017, č.j.: Ing.Mi/2016/9004435 ze dne 12.12.2016 č.j.: Ing.Mi/2017/9005847 ze dne 6.12.2017, č.j.: Ing.MN/2017/9005049 ze dne 12.5.2017, č.j.: Ing.MN/2018/9006391 ze dne 18.4.2018, Ing.MN/2018/9007259 ze dne 16.11.2018, Ing.Mi/2018/9007257 ze dne 19.11.2018 a č.j.: Ing.Mi/2018/9007256 ze dne 19.11.2018.
- souhlas ČEPS, a.s., se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení přenosové soustavy č.j.:376/17/BRN, 22/2017/18130/Še ze dne 21.7.2017 a č.j.:1175A/18/BRN, 210/14730/15.15.2018/Še ze dne 16.11.2018, stanovisko k ex. síti ze dne 1.12.2017, č.j. 1175/17/BRN, 306/14730/30.11.2017/Še.
- souhrnné stanovisko společnosti ČD – Telematika a.s., č.j. 3245/2017-O ze dne 15.3.2017.
- vyjádření EMIPO ze dne 26.6.2017

- souhrnné stanovisko Správy železniční dopravní cesty, státní organizace č.j. 14348/2018-SŽDC-OŘ HKR-ÚT ze dne 5.3.2018
- Stanoviska ostatních osob a předložené smlouvy:
- Obec Staré Město- Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby ev. č. ŘSD ČR 43/2018, uzavřená dne 2.3.2018
- Obec Kunčina -Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby evidenční číslo smlouvy ŘSD ČR 44/2018, ev. č. obce KUN 11.2018-043, uzavřená dne 7.3.2018
- Obec Mladějov na Moravě- Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby ev. č. ŘSD ČR 12/2017, uzavřená dne 1.11.2017
- Obec Dětrichov- Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby evidenční číslo smlouvy ŘSD ČR 11/2017, uzavřená dne 5.10.2017
- Obec Opatov- Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby evidenční číslo smlouvy ŘSD ČR 15/2017, uzavřená dne 10.10.2017
- Obec Opatovec- Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby evidenční číslo smlouvy ŘSD ČR 46/2018, uzavřená dne 6.4.2018
- Lesy české Republiky, s.p.- Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby ev. č. ŘSD ČR 37/2017, uzavřená dne 20.12.2017
- Skupinový vodovod Moravskotřebovska- Smlouva o provedení přeložky pro stavbu č. smlouvy investora 9/2017, uzavřená dne 15.9.2017
- GasNet, s.r.o.- Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících č. smlouvy ŘSD ČR 35/2017, č. smlouvy GasNet 400021855, uzavřená dne 8.12.2017
- ČEZ Distribuce, a.s.- Smlouva o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie č. smlouvy Z_S14_12_8120060333, uzavřená dne 14.9.2017
- ČEZ Distribuce, a.s. - Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o nadstandartním připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 22 kV (VN) č. smlouvy 17_SOBS01_4121308548, uzavřená dne 4.9.2017
- ČEZ Distribuce, a. s.- Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) č. smlouvy 17 SOBS02_4121301427
- CETIN a.s. - Smlouva s vlastníkem technické infrastruktury č. smlouvy ŘSD ČR 10/2017, uzavřená dne 18.8.2017
- ČEPS, a.s. – Smlouva č. smlouvy 3509_SO_401, uzavřená dne 26.9.2017
- Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR, o.s. Krajské konzultační středisko Pardubického Kraje- Vyjádření ze dne 2.5.2017 č. j. 023170035 (35/17/K)
- Klub českých turistů- Vyjádření ze dne 12.5.2017, č.j. 102/17 /Ma
- Letecká amatérská asociace ČR- Vyjádření ze dne 17.5.2017
- Aeroklub Moravská Třebová- Vyjádření ze dne 29.6.2017
- Obec Opatov- Stanovisko ze dne 25.7.2017
- Obec Mladějov na Moravě- Stanovisko ze dne 24.7.2017, č.j. 414/2017

- Obec Opatovec- Stanovisko ze dne 20.9.2017,
- Obec Dětřichov- Stanovisko ze dne 6.10.2017
- Obec Kunčina- Výpis z usnesení zastupitelstva ze dne 4.10.2017, č.j. 211/2017
- Obec Kunčina- Stanovisko ze dne 29.3.2018, č.j. OÚ/130/2018
- Obec Staré Město- Stanovisko ze dne 1.8.2017 č.j. 0771/2017 /OÚ
- Státní pozemkový úřad - Vyjádření k záměru stavby ze dne 26.3.2018, č.j. SPU 153342/2018/144/Při
- Správa železniční dopravní cesty, s.o.- Souhrnné stanovisko ze dne 5.3.2018, č.j. 14348/2018-SŽDC-OŘ HKR-ÚT
- Agentura logistiky Odbor vojenské dopravy- odborné stanovisko ze dne 25.7.2017
- Správa údržba silnic Pardubického kraje- Souhrnné stanovisko k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 24.11.2017 č.j. SÚSPK/8419/2017
- Správa údržba silnic Pardubického kraje- Vyjádření ke komunikačnímu napojení ve smyslu § 10 odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., ze dne 6.12.2017, č.j. SÚSPK/8720/2017
- Správa údržba silnic Pardubického kraje- Vyjádření ke zvláštnímu užívání silnice ve smyslu § 25 odst.64, písm. d) a c) zákona č. 13/1997 Sb., ze dne 6.12.2017, č.j. SÚSPK/8720/2017
- Správa údržba silnic Pardubického kraje- Vyjádření k povolení provádět stavbu v ochranném pásmu komunikace ve smyslu §32 zákona č. 13/1997 Sb. ze dne 6.12.2017, č.j. SÚSPK/8720/2017
- Lesy České Republiky, s.p., Lesní správa Svitavy ze dne 25.4.2017 č.j. LCR161/000481/2017
- Lesy ČR, s.p. Správa toků, oblast povodí Labe ze dne 19.4.2017 č.j. LCR953/001591/2017
- Lesy ČR, s.p. Správa toků, oblast povodí Moravy ze dne 7.4.2017 č.j. LCR957 /001793/2017
- Český rybářský svaz, z.s.- Vyjádření k DÚR ze dne 7.4.2017 č.j. vl.180/17
- Povodí Labe- Vyjádření ze dne 29.6.2017 č.j. PVZ/17 /14446/Ka/0
- Povodí Moravy- Stanovisko ze dne 12.12.2017 č.j. PM056606/2017-203/Fi
- Česká geologická služba -stanovisko ze dne 12.5.2017 č. j. ČGS-441/17/0518*SOG-441/284/2017
- Archeologický ústav, akademie věd České republiky- Vyjádření ze dne 12.6.2017, č. j. ARUB/ 1874/ 17
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích – Vyjádření archeologického oddělení ze dne 12.4.2017, č.j. NPU-361/27459/2017/TC
- Generální ředitelství ŘSD - Vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 12.7.2017 č.j.17238-ŘSD-17-11120
- ŘSD správa Pardubice - Vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 19.7.2017, č.j. 004180/38100/2/ŘSD/2017
- Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1 ze dne 12.5.2017 č.j. ČGS-441/17/0518*SOG-441/284/2017 a ze dne 5.11.2019, zn.: ČGS-441/18/547*SOG- 441/527/2018.

Závazná stanoviska, vyjádření a rozhodnutí dotčených orgánů:

- Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 23.10.2012 pod č.j. 73999/ENV/12
- Závazné stanovisko ze dne 11.11.2016, č.j. 40890/ENV/16 k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 23.10.2012 pod č.j. 73999/ENV/12.

- Vyjádření ze dne 12.11.2018, č.j.: MZP/2018/710/3045 ve smyslu § 23 odst. 3, písm.a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Závazné stanovisko ze dne 13.11.2018, č.j. MZP/2018/710/4432, k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve vztahu ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle § 10 odst. 1 zákona dne 23. 10. 2012 pod čj. 73999/ENV/12
- Krajský úřad Pardubický kraj - Koordinované stanovisko ze dne 18.4.2017, č.j. . KrÚ-22131/2017
- Krajský úřad Pardubického kraje - Doplnění stanoviska OŽP ze dne 24.7.2017, č.j. . 47075/2017 /OŽPZ/Si
- Městský úřad Svitavy- Koordinované stanovisko ze dne 25.4.2017 č.j. 14889-17/OZP-kor
- Krajský úřad Pardubického kraje-odbor životního prostředí a zemědělství - Závazné stanovisko ze dne 12.7.2017 č.j. OŽPZ/33955/2017 /Sv
- Městský úřad Moravská Třebová OŽP- Závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu ze dne 18.9.2017, č.j. MUMT 20287/2017/02
- Městský úřad Moravská Třebová- Závazné stanovisko k zásahu do krajinného prvku ze dne 29.1.2018, č.j. MUMT 02091/2018
- Městský úřad Svitavy- Závazné stanovisko k dotčení krajinného rázu ze dne 9.10.2017 č.j. 37634-17/OZP-grh
- Městský úřad Svitavy- Závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků ze dne 27.9.2017, č.j. 37269-17/OZP-grh
- Městský úřad Moravská Třebová, OŽP- Vyjádření k nakládání s odpady ze dne 27.7.2017 č.j. . MUMT 20314/2017
- Krajský úřad PK- Rozhodnutí o výjimce dle §56 o ochraně přírody ze základních podmínek ZCHDŽ ze dne 27.9.2017 č.j. 65050/2017/OŽPZ/Si
- Městský úřad Moravská Třebová OŽP- Sdělení zda se v záměru jedná o vodní dílo ze dne 14.9.2017, č.j. MUMT 24817/2017
- MÚ Moravská Třebová- Vyjádření dle § 18 vodního zákona ze dne 5.1.2018 č.j. MUMT 00645/2018
- MÚ Moravská Třebová- Závazné stanovisko dle ustanovení § 17 vodního zákona ze dne 10.1.2018, č.j. MUMT 00939/2018
- MÚ Svitavy- Vyjádření ve smyslu § 18 vodního zákona ze dne 18.1.2018 č.j. 3855-18/OZP-ksv
- MÚ Svitavy- Závazné stanovisko ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona ze dne 19.1.2018, č.j. 4082-18/OZP-ksv
- Ministerstvo životního prostředí- Souhlas k trvalému a dočasnému odnětí ze ZPF ze dne 23.3.2018, č.j. MZP/2018/610/724
- KÚ Pardubice OŽPZ- Závazné stanovisko v souladu s ust. §14 odst. 2 lesního zákona ze dne 20.3.2018, č.j. . KrÚ 22218/2018
- MÚ Svitavy- Závazné stanovisko k odlesnění částí pozemků nad 0,5 ha dle §4 odst. 3 zákona č. 114/1992 ze dne 26.2.2018, č.j. 10376-18/OZP-grh
- Ministerstvo životního prostředí -Sdělení z hlediska ochrany nerostného bohatství ze dne 5.4.2017, č.j. . 529/550/17-Hd 24192/ENV /17
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického - Vyjádření k DÚR ze dne 12.4.2017, č.j. . SBS 12248/2017/OBÚ-09/1
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického - Vyjádření k DÚR ze dne 30.10.2017, č.j. SBS 34190/2017/OBÚ-09/2
- Krajská hygienická stanice PK, Územní pracoviště Svitavy- závazné stanovisko ze dne 3.5.2017 č.j. . KHSPA 05749/ 2017/ HOK-Sy
- Městský úřad Litomyšl - Odbor kultury a cestovního ruchu – Vyjádření Oddělení státní památkové péče ze dne 2.6.2017, č.j. . MěÚ Litomyšl18157/2017, zn. KCR/PP/Čiž

- Ministerstvo dopravy - Závazné stanovisko ze dne 18.7.2017, č. j. 427 /2017-910-IPK/4
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Odbor služby dopravní policie – stanovisko ze dne 21.8.2017, č.j. KRPE-52618-1/ČJ -2017-1700DP
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, dopravní inspektorát- Stanovisko k DUR ze dne 7.8.2017, č.j. KRPE-55882-1/ČJ-2017-170906
- Městský úřad Moravská Třebová - Závazné stanovisko k DUR ze dne 22.3.2018, č. j. MUMT 09486/2018/OD2
- Městský úřad Moravská Třebová - Rozhodnutí o komunikačním připojení podle ustanovení §10 zákona o pozemních komunikacích ze dne 7.3.2018, č.j. MUMT 07713/2018/OD2
- Městský úřad Moravská Třebová- Rozhodnutí o povolení zvláštního užívání komunikace ze dne 6.2.2018, č.j. MUMT 04046/2018/OD2
- Městský úřad Moravská Třebová- Závazné stanovisko ke stavbě v ochranném pásmu silnic II. a III. třídy ze dne 6.3.2018, č.j. MUMT 07430/2018/OD2
- Městský úřad Svitavy- Vyjádření odboru dopravy ze dne 10.1.2018 č.j. 2019-18/OD-492-2018/DIR
- Městský úřad Svitavy- Rozhodnutí o povolení zřízení komunikačního připojení ze dne 10.1.2018, č. j. 62944-17/OD-488-2018/DIR
- Městský úřad Svitavy- Rozhodnutí o umístění inženýrských sítí v silničním pozemku ze dne 10.1.2018, č.j. 1996-18/OD-490-2018/DIR
- Městský úřad Svitavy- Rozhodnutí o povolení provádění prací v ochranném pásmu komunikace ze dne 10.1.2018, č.j. 2011-18/OD-491-2018/DIR
- Městský úřad Svitavy- Rozhodnutí o povolení provádění prací v ochranném pásmu komunikace ze dne 9.4.2018, č.j. 18236-18/OD-dir/2657-2018
- Obecní úřad Opatov- Rozhodnutí o povolení komunikačního připojení ze dne 4.1.2018, č.j. 601/2018
- Obecní úřad Opatov- Rozhodnutí o povolení umístění inženýrských sítí ze dne 4.1.2018, č.j. 602/2018
- Obecní úřad Opatov- Rozhodnutí o povolení provádět stavbu v ochranném pásmu místní komunikace ze dne 4.1.2018, č. j. 603/2018
- Obecní úřad Opatovec- Rozhodnutí o povolení komunikačního připojení ze dne 28.2.2018 č.j. 158/18/Op
- Obecní úřad Mladějov na Moravě- Rozhodnutí o povolení umístění inženýrských sítí ze dne 10.4.2018, č.j. 240/2018
- Drážní úřad- Závazné stanovisko ze dne 17.4.2018 č.j. DUCR-21962/18/Sj
- Ředitelství vodních cest ČR- Stanovisko k DUR ze dne 2.11.2017 č.j. RVC/176/2015/OPR-
- Ministerstvo dopravy- Stanovisko k ÚŘ ze dne 20.12.2017, č.j. 48/2017-910-IVD/3
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů - závazné stanovisko- ze dne 11.10.2017 č.j. 9685/64537 /2017-8201-0ÚZ-PCE
- Hasičský záchranný sbor- koordinované závazné stanovisko ze dne 26.3.2018, č.j. HSPA-10-2276/2017-Šk
- Ministerstvo vnitra- odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality- Vyjádření ze dne 17.7.2017, č.j. MV-88401-2/0BP-2017
- Městský úřad Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování - soulad s ÚP ze dne 10.7.2017, č.j. MUMT 18911/2017
- Městský úřad Svitavy - soulad s územně plánovací dokumentací ze dne 3.4.2017 č.j. 18082-17 /OV-krd/193-2017
- Městský úřad Moravská Třebová – Rozhodnutí o povolení stavby v OP silnice ze dne 25.4.2018, č.j. MUMT 13227/2018OD2
- Obecní úřad Kunčina – Rozhodnutí o povolení zřízení komunikačního připojení ze dne 29.3.2018, č.j. OÚ/129/2018
- Ministerstvo životního prostředí – usnesení o opravě souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 13.8.2018, č.j. MZP/2018/610/1624

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování závazné stanovisko ze dne 1.6.2018, č.j. KrÚ 39489/2018.
- Úřad pro civilní letectví- Závazné stanovisko ze dne 24.7.2017 č.j. 8149-17-701
- Úřad pro civilní letectví- Stanovisko ze dne 1.3.2018 č.j. 001806-18-701

K žádosti o územní rozhodnutí ani v průběhu územního řízení nebyly doloženy souhlasy všech vlastníků pozemků, na kterých se stavba umísťuje. Stavební úřad postupoval v souladu s ustanovením § 86 odst. 3 stavebního zákona, na základě kterého není nutné doložit vlastnické právo žadatele ani smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu či předložit souhlas vlastníka pokud se jedná o stavbu, pro kterou lze pozemek nebo stavbu vyvlastnit.

Právní titul k provedení vyvlastňovacího řízení je v tomto případě dán ustanovením § 170 odst. 1 stavebního zákona. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury určenou k rozvoji území obcí, kraje a státu, vymezenou ve vydané územně plánovací dokumentaci, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona odejmout či omezit práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro její uskutečnění.

Před zahájením realizace stavby je však stavebník povinen získat právo zřídit stavbu na pozemku, který není v jeho vlastnictví, a to formou dohody s vlastníkem nebo na základě provedeného vyvlastňovacího řízení a pravomocného rozhodnutí o vyvlastnění podle zvláštního právního předpisu. Pokud toto právo získáno nebude, bude se jednat o neoprávněnou stavbu, která bude následně předmětem dalšího postupu v souladu s platnými právními předpisy.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu:

s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky v článku č. 104 vymezuje silniční koridor R35a v úseku Sedlice (Hradec Králové) - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice (E442) jako paralelní trasu odlehčující dálnici 01.

Záměr není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276

s územně plánovací dokumentací kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R35 Opatovice n. L. - Vysoké Mýto - Opatovec – Dětrichov u Moravské Třebové (- Mohelnice) a navrhuje koridor pro umístění stavby 001 od MÚK Opatovice nad Labem po hranice s Olomouckým krajem dle článku č. 73. Záměr se nachází uvnitř koridoru pro umístění stavby 001, vymezeném v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Záměr řeší střet dopravního koridoru s prvky územního systému ekologické stability. Funkčnost příslušného biocentra a biokoridorů je zajištěna jejich mimoúrovňovým křížením s dopravním koridorem. V projektové dokumentaci je zakresleno křížení záměru s koridorem D-0-L. Dopravní koridor R35 je vymezen v územních plánech všech obcí dotčených záměrem.

s územně plánovací dokumentací obce Opatovec

Pozemky záměru se nacházejí v ploše dopravní infrastruktury DR "návrh - koridor s územní ochranou pro upřesnění trasy R35" vymezené Územním plánem Opatovec.

s územně plánovací dokumentací obce Opatov

Pozemky záměru se nacházejí v ploše dopravní infrastruktury OS vymezené Územním plánem Opatov. V ploše OS je hlavním využitím silniční doprava. Přípustným využitím jsou veřejná prostranství, sídelní zeleň, krajinná zeleň, dopravní a technická infrastruktura a nemotorová doprava.

s územně plánovací dokumentací obce Dětřichov

Pozemky záměru se nacházejí v plochách dopravní infrastruktury (OS) a lesní (NL) vymezených územním plánem Dětřichov. V plochách DS je hlavním využitím silniční doprava na pozemcích rychlostní silnice, silnic I. - III třídy a ostatních komunikací a dopravní zařízení a vybavení (vyjma garáží). Přípustným využitím je nemotorová doprava, veřejná technická infrastruktura, zeleň a veřejná prostranství. V plochách NL je hlavním využitím plnění funkcí lesa. Přípustným využitím je protipovodňová a protierozní ochrana, dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura, dopravní infrastruktura umožňující příjezd k plochám ZÚ, vodní a vodohospodářské plochy do 0,2 ha, mokřady a ÚSES.

s územně plánovací dokumentací obce Mladějov na Moravě

Pozemky záměru se nacházejí v plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) a silniční (OS) vymezených Územním plánem Mladějov na Moravě. V ploše DX jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy - tunelový úsek. Přípustným využitím jsou plochy rychlostní komunikace R35 vedené v tunelu včetně souvisejících staveb (náspy, zářezy, opěrné zdi). V plochách OS jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy. Přípustným využitím jsou plochy rychlostních komunikací, silnic I-III. tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň).

s územně plánovací dokumentací obce Kunčina

Pozemky záměru se nacházejí v plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) a silniční (OS) vymezených Územním plánem Kunčina. V ploše OX jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy - tunelový úsek. Přípustným využitím jsou plochy rychlostní komunikace R35 vedené v tunelu včetně souvisejících staveb (náspy, zářezy, opěrné zdi). V plochách DS jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy. Přípustným využitím jsou plochy rychlostních komunikací, silnic I.-III. tř. místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň). Územní plán Kunčina dále vymezuje pozemky záměru jako plochy zemědělské (NZ) a plochy dopravní infrastruktury železniční (OZ). V plochách NZ jsou hlavním využitím plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce. Přípustným využitím jsou komunikace pěší, cyklistické a účelové. V plochách OZ jsou hlavním využitím plochy a koridory železniční dopravy. Přípustným využitím jsou stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití, zeleň liniová a plošná a liniové stavby a plochy technického vybavení.

s územně plánovací dokumentací obce Staré Město

Pozemky záměru se nacházejí v ploše dopravní infrastruktury silniční (OS) vymezené Územním plánem Staré Město. V plochách OS jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy - pozemky rychlostních silnic a silnic II. a III. tř. místních obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch. Územní plán Kunčina dále vymezuje pozemky záměru jako plochy zemědělské (NZ). V plochách NZ jsou hlavním využitím plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce. Přípustným využitím jsou komunikace pěší, cyklistické a účelové a nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury.

K posouzení souladu umístění stavby s územně plánovacími dokumentacemi využil stavební úřad součinnosti příslušných úřadů územního plánování, které rovněž shledaly přípustnost umístění navrhované stavby.

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,

- Po posouzení záměru z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a § 19 stavebního zákona dospěl stavební úřad v součinnosti s příslušnými úřady územního plánování

k závěru, že koordinace veřejných a soukromých zájmů v předmětném území, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna. V rámci posouzení souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. b), c), d) a e) stavebního zákona- tj., zda záměr vyhovuje stávajícím podmínkám v území, zda s ním nejsou spojeny problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí a jaký má vliv na veřejnou infrastrukturu dospěl stavební úřad k závěru, že realizace záměru nepředstavuje v daném území žádné problémy a rizika a má pozitivní vliv na hospodárné využívání veřejné infrastruktury. Záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území
- Navrhovaný záměr je umístěn v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Umístění stavby bylo s vlastníky veřejné technické a dopravní infrastruktury odsouhlaseno. Požadavky pro zabezpečení souladu s veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou byly zohledněny v podmínkách pro umístění a projektovou přípravu v tomto územním rozhodnutí.
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,
- Navrhovaný záměr je umístěn v souladu se zájmy chráněnými zvláštní předpisy zejména na úseku jednotlivých složek životního prostředí, zákona o pozemních komunikacích, zákona o požární ochraně, zákona o ochraně veřejného zdraví, zákona o drahách, obrany státu a další. Stavební úřad rovněž neshledal povolením umístění stavby nepřipustné ohrožení či nepřiměřené ohrožení práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Námitky účastníků územního řízení byly posouzeny a toto posouzení bylo odůvodněno (viz. níže).

Odůvodnění závazných stanovisek dotčených orgánů:

Krajský úřad Pardubického kraje - odbor životního prostředí a zemědělství odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 12.7.2017 č.j. OŽPZ/33955/2017 /Sv takto:

„OOP jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. d) zákona vydává souhlas k činností (ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám a k dalším zásahům do ochranných pásem) na území ochranného pásma PP (dle § 37 odst. 2 zákona). Ochranné pásmo PP Pod skálou je dle § 37 odst. 1 zákona územím do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

PP Pod skálou byla zřízena usnesením Okresního národního výboru ve Svitavách ze dne 21. 11. 1990 v souladu s § 35 a 36 zákona. Účelem zřízení této PP je ochrana suťových bučin s bohatě zastoupeným tisem ve spodní etáži.

V plánu péče, který je schváleným a platným odborným dokumentem pro péči o PP Pod skálou a o její ochranné pásmo v období 2009 - 2018, není uvedeno omezení, které by realizaci uvedeného záměru bránilo.

OOP obdržel dne 15. 5. 2017 žádost od společnosti Dopravoprojekt Brno a. s. o vydání výše uvedeného souhlasu za účelem získání nezbytného podkladu pro stavební řízení.

Dle projektové dokumentace bude přeložka vodovodu umístěna na hranici lesního pozemku sousedícího s PP Pod skálou a vyústění tunelu bude situováno cca 200 m od PP Pod skálou. Výstavbou uvedených objektů ani provozem objektů by pak nemělo za stanovených podmínek dojít k negativnímu dotčení PP Pod skálou.

Záměrem nebudou významně dotčeny zájmy ochrany přírody, a to při dodržení podmínek stanovených v závazném stanovisku. Významné nebo dlouhodobé negativní ovlivnění PP není předpokládáno.“

Městský úřad Moravská Třebová - OŽP odůvodnil své závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu ze dne 18.9.2017, č.j. MUMT 20287/2017/02 takto:

„Závazné stanovisko je vydáno na základě žádosti podané dne 24. 7. 2017 společností Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, zastoupeného na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a. s., IČ 46347488, se sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno (dále jen "žadatel"). Součástí žádosti je kopie plné moci uzavřená mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a zmocněncem Dopravoprojekt Brno a.s., dále Projektová dokumentace vyhotovená společností Dopravoprojekt Brno a.s., z května 2017, číslo zakázky 15-062-AI-DUR obsahující souhrnnou technickou zprávu, přehlednou situaci, koordinační situace a vliv stavby na životní prostředí.

Záměrem je vybudovat dálnici D35 v úseku 3509 Opatovec- Staré Město. Na východní straně má úsek navazovat na připravovanou stavbu 3509 Janov- Opatovec, na západní straně má navazovat na další stavby, kterými stavba vstoupí do Olomouckého kraje.

Komunikace je navržena jako dálnice o šířce 25,5 m a návrhové rychlosti 120 km/h, tedy kategorie D22,5/120. Oproti této základní kategorii je stavba navržena se šířkou středního dělicího pruhu zvětšenou na 3,5 m. Součástí předkládané projektové dokumentace úseku 3509 není žádná mimoúrovňová křižovatka. Záměr bude na silniční síť na západní straně připojen prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky Opatovec (křížení s I/43) v předchozí stavbě . 3508 Janov-Opatovec a na východní v konečném stavu prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky Staré Město (křížení s výhledovou R43), která bude součástí navazujícího úseku. V okamžiku zprovoznění úseku 3509 se předpokládá dočasné (do doby realizace D43) připojení na dnešní I/35, projekční příprava tohoto připojení není součástí předkládané dokumentace.

Úsek 3509 Opatovec - Staré Město je součástí záměru D35 v MÚK Ostrov – MÚK Staré Město, pro který byla v březnu 201 O zpracována dokumentace vlivů na životní prostředí společností ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. pod názvem "Rychlostní silnice R35 v úseku Ostrov - Staré Město". Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivu na životní prostředí bylo vydáno 23. 10. 2012.

Zájmové území je situováno převážně v nezastavěném území mezi obcemi Opatovec a Staré Město. Jedná se o poměrně pestrá mozaiku kulturně - zemědělských ekosystémů, které jsou doplněny lesními a lučními společenstvy, drobnými vodními toky a sídelními útvarů. Dominuje zemědělský ráz krajiny s rozptýlenou zelení a drobnými vodotečemi , které jsou však většinou eutrofizovány.

Hlavními podklady pro orgán ochrany přírody, byly žadatelem předložena dokumentace, dále Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz, rychlostní silnice R35 v úseku Ostrov - Staré Město z dubna 2009, vyhotovené společností ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. (získáno z webu https://portal.cenia.cz/eiasealdetail/EIA_MZP136)(dále jen "Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz") a dále Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Bukáček R., Rusňák J.,Bukáčková P. 2007: Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje. Pardubice: depon. Pardubický kraj, 2007. 219 s.)(dále jen "Studie").

Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona spočívá v zachování estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu určité oblasti či místa, který je utvářen třemi charakteristikami: přírodní, kulturní a historickou. Musí být při tom brán ohled na zachování významných krajinných prvků, chráněných území (ZCHÚ, území NATURA, přírodní parky), kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Z toho vyplývá, že princip ochrany krajinného rázu spočívá v ochraně těch znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu daného území, které společně vytváří estetickou a přírodní hodnotu.

Území dotčené tímto záměrem zasahuje do oblasti krajinného rázu Podorlíčí. Dle Studie se jedná o "území sníženiny tvořící "pruh" krajiny o délce téměř padesát kilometrů a šířce několika kilometrů vyplněný usazeninami permského stáří často červené barvy ve v. částí Pardubického kraje. Hranice území pokračují na s. straně do Polska, j. za hranice kraje. Území bývá často nazýváno orlickou pánví nebo poorlickou brázdou a tvoří předěl mezi Orlickými horami, Zábřežskou vrchovinou a Českou tabulí. Jedná o pestré území utvářené převážně členitou pahorkatinou s jednosměrnou orientací základní osy s. - j. vymezené na z. straně prudkými svahy zlomů (straně nad Hnátnicí a Dolní Dobroučí, Třebovské stěny, Hřebečovský hřbet) a v. straně vyvýšenými Orlickými horami, a zvedajícími se svahy kopců Zábřežské vrchoviny. Území lze rozdělit

na tři části představující odlišné - krajinné celky tvořené Žamberskou pahorkatinou, Lanškrounskou kotlinou a Moravskotřebovskou pahorkatinou.

Jedním ze silně se uplatňujících prvků jsou el. vedení VN a VVN se stožáry příhradové konstrukce. Měřítku krajiny odpovídají často velké zemědělské areály situované do okrajů sídel. Krajina je obecně poničena mnoha kulturními prvky technicistní povahy, zejména průmyslovými zónami v okolí Lanškrouna, zemědělskými areály, el. vedením, stožáry a překladišti, místy železnici a komunikacemi o. okraj přetížena tzv. hradecká silnice I tř. na Mohelnici) a mnoha jinými drobnými prvky." Cenné přírodní partie jsou na okraji krajinného celku pod svahy Hřebečovského hřbetu.

Dle Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz se v dotčeném území jedná o oblast krajinného rázu (OKR3) Mladějov - Staré Město - "od cca km 81, O začíná na východním svahu Hřebečovského hřbetu a je vymezena až po konec trasy u Dětrichova u Moravské Třebové. Oblast představuje území Moravskotřebovské kotliny, která má v okolí trasy silnice podobný charakter jako oblast 1. Znamená tedy otevřenou, mírně zvlněnou krajinu, s malým zastoupením lesů, které jsou přítomny zejména na kopcích, ploché polohy jsou využívány jako zemědělská půda. Viditelnost trasy této oblasti není v okruhu zřetelné viditelnosti (tj. do 2 km) většinou blokována. Charakteristika: Oblast je vymezena v prostoru Moravskotřebovské a Lanškrounské kotliny, v mírně zvlněném terénu s nadmořskými výškami okolo 400 m. n. m. Jedná se o plošší krajinu s několika významnějšími geomorfologickými útvary na okraji (na severu 541 m. n. m. vysoký hřeben Rychnovského vrchu, na jihu 533 m vysoká Dubina). Oblast představuje zemědělskou krajinu s občasnými lesními porosty a remízky, větší lesní komplexy se vyskytují pouze ve větší vzdálenosti na zmíněných vrcholcích. Zástavbu zde představují poměrně protáhlé silniční obce a orientované ve směru východo-západním a dále Staré město se sevřenější zástavbou. Krajina je doplněna antropogenními liniovými stavbami -silničními i železničními, v polích jsou vymezeny cesty s doprovodnou zelení.

Dle Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz jsou "v dotčeném území typické znaky krajinného rázu - dominantní zemědělská půda ve velkých celcích, hlavní zeleň ve formě remízek a liniová zeleň podél silnic a cest, linie silnic a železnic a doprovodné lesy na vrcholcích, zástavba, vodní toky a doprovodná zeleň. Vede v naprosté většině trasy po zemědělské půdě.

Změny a kontrasty v měřítku

Oblast zasahující do správního obvodu obce s rozšířenou působností představuje mírně zvlněnou zemědělskou krajinu, silnice R35 zde bude představovat nový prvek v místech, kde se v současnosti pohledově významná liniová stavba srovnatelných měřítek nenachází. Pohled na trasu bude z území rozdroben díky zvlnění terénu, to však neplatí ve východní části, kde je kvůli přemostění silnice II/386 navržena silnice v délce cca 2,5 km v náspu o výšce až 10 m. Nová silnice tak bude v území představovat měřítkově významnou změnu, viditelnou většinou v rozsahu celého území zřetelné viditelnosti (2 km). Pouze lokálně může být nová silnice kryta terénními vlnami a nerovnostmi. Je proto nutno věnovat zvýšenou pozornost začlenění nové silnice do krajiny pomocí vegetačních úprav náspu.

Měřítkově významným prvkem bude portál tunelu Dětrichov. Tato struktura o rozměrech řádově prvních desítek metrů bude umístěna v zářezu o délce 150 m a výšce 15 m. Na tento zářez bude navazovat násep o délce 2 km a výšce 7 m v počátku a 11 m u MÚK Končina. Silnice R35 v tomto úseku bude představovat prvek s měřítkem přesahujícím měřítko okolních struktur. Vliv na krajinný ráz v tomto úseku bude významný, pohledově se uplatní i z nejbližší obce - Kunčiny. Začlenění silnice do krajiny bude vyžadovat citlivé navržení jak okolí portálu tunelu, tak vytvoření přírodně podobného rámce pomocí vegetačních úprav, v němž bude vliv hmoty silnice při pohledu z větší vzdálenosti zmírněn.

Vymezení konfliktních míst ve vztahu ke krajinnému rázu.

Východní portál tunelu Dětrichov, km 81,6 - Měřítkově významným prvkem bude východní portál tunelu Dětrichov. Tato struktura o rozměrech řádově prvních desítek metrů bude umístěna v zářezu o délce 150 m a výšce 15 m. Na tento zářez bude navazovat násep o délce 2 km a výšce 7 m v počátku a 11 m u MÚK Končina. Tento portál spolu se silnicí vedenou na náspu bude představovat novou nezvyklou strukturu, jejíž pohledové charakteristiky budou v krajině nové a nezvyklé. Vzhledem k okolní krajině je nutné, aby okolí portálu a náspy byly citlivě zakomponovány do okolní krajiny napojením na okolní zeleň, rozrušením hmoty obou struktur nepravidelně uspořádaným, dostatečně hustým ozeleněním stromy, jejichž druhová skladba koresponduje s okolím. V místech přechodu silnice přes remízky nebo lesním porostem je možné výsadbu

rozprostřít tak, aby okraje stávajících i nových zelených skupin byly nepravidelné, náhodně rozmístěné a aby rozdrobily jednotvárný pohled na těleso komunikace.

Přechod po zemědělské půdě u Starého Města po náspu, km 88 - 90,5

V tomto úseku trasa prochází otevřenou zemědělskou krajinou bez lesních porostů. Silnice bude vedena na náspu o výšce 4 - 12 m a délce více než 2 km. Tento násep je nutný z důvodu překonání silnice II/368 vedoucí v dlouhém mělkém údolí. Směrem od severu od Třebařova bude silnice pohledově částečně kryta terénem, při pohledu z jižního okraje obce však bude částečně tvořit nový horizont. Směrem od jihu, ze Starého města bude již těleso silnice méně výrazné díky větší vzdálenosti, bude však viditelné prakticky v celém svém rozsahu. Nebude tvořit nový horizont, zkrátí však vizuální kontakt s nižším plánem krajiny na vzdálenost asi 1,5 km oproti současným 2,5- 3 km. Silnice zde bude kvůli své mohutnosti představovat významný pohledový prvek. Linie silnic v krajině existují, i když nikoliv v dané míře a rozsahu.

Dle mapy zachovalosti krajinného rázu vypracovaného společností Ekotoxa Opava, s.r.o., (Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje, 2004), která je součástí Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz, je většina území, kterým dálnice D35 ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravská Třebová prochází, méně zachovalá, z části prochází územím, které je nejméně zachovalé.

Dle § 12 zákona zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Předmětná stavba prochází zvláště chráněným územím - přírodní památkou Pod skálou, V místě přírodní památky je trasa dálnice D35 vedena v tunelu. V dotčeném území se nachází evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet, který komunikaci taktéž křížuje tunelem. V dotčeném území se nenachází ptačí oblasti. Také se nenachází v přírodním parku či ochranném pásmu památného stromu. V dotčeném území se nenachází registrované významné krajinné prvky. V dotčeném území se nachází prvky Územního systému ekologické stability (Biokoridor nadregionálního významu K 93, 3 lokální biokoridory a regionální biocentrum Pod červenou horou). V blízkosti trasy dálnice D35 se nachází lokální biocentra Za pískama, U kapličky, Nad rybníky, Pod Třebařovským kopcem) centrum Radišov vede lokální biokoridor, kříží se s komunikací a napojuje se na lokální biocentrum U Kapličky, pokračuje na sever, kde leží lokální biocentrum Pod Hřebenem.

Dálnice D35 bude tvořit nový prvek, který poměrně významně ovlivní krajinný ráz. Dle Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz je k minimalizaci vlivů na krajinný ráz třeba začlenit těleso komunikace do krajiny rozčleněním různě vysokou zelení, pásy keřů i stromů. Pohledová izolace silnice sníží vliv na její negativní vnímání v krajině. Další pozornost je třeba věnovat i architektonickému ztvárnění protihlukových stěn, které musí být navrženo s ohledem na minimalizaci strohého technického vizuálního působení stavby. S ohledem na vliv na krajinný ráz by měly být protihlukové stěny dle závěru Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz co nejnižší a nejkratší, pro lepší ochranu proti hluku je naopak vhodnější protihlukové stěny budovat vyšší a delší. Návrh protihlukových stěn tedy musí zohledňovat obě tato hlediska.

Významným novým prvkem v území bude východní portál tunelu Dětrichov. Vzhledem k okolní krajině je nutné, aby okolí portálu a náspy byly citlivě zakomponovány do okolní krajiny napojením na okolní zeleň, rozrušením hmoty obou struktur nepravidelně uspořádaným, dostatečně hustým ozeleněním stromy, jejichž druhová skladba koresponduje s okolím.

V místech přechodu silnice přes remízky nebo lesním porostem je vhodné výsadbu rozprostřít tak, aby okraje stávajících i nových zelených skupin byly nepravidelné, náhodně rozmístěné a aby rozdrobily jednotvárný pohled na těleso komunikace.

V ostatních částech trasy musí být vliv minimalizován prostřednictvím vegetačních úprav náspu, který musí být osázen stromy tak, aby linie byla tvořena nepravidelnými korunami stromů a keřů, nikoliv rovnými čarami technického díla.

Vliv na krajinný ráz a pohledové charakteristiky je možné považovat za významné, avšak nikoliv nepřijatelné. Vliv bude minimalizován především prostřednictvím vegetačních úprav uvedených v podmínkách tohoto závazného stanoviska. Při dodržení stanovených podmínek je daný záměr dálnice D35 pro orgán ochrany přírody akceptovatelný.

Územní rozhodnutí, nebo územní souhlas, vydávané podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen "stavebního zákona"), jímž má být dotčen krajinný ráz, nelze vydat, pokud nebyl orgánem ochrany přírody vydán souhlas s umístěním stavby. Platnost tohoto závazného stanoviska je totožná s platností rozhodnutí vydaných podle stavebního zákona a prodlužuje se současně s prodloužením jejich platnosti. Stavebník je povinen plnit podmínky stanovené v závazném stanovisku ode dne, kdy tato rozhodnutí nabyla právní moci. Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody neřeší vlastnické ani užívací vztahy k dotčeným pozemkům, nenahrazuje vyjádření orgánu státní správy ve vodním a lesním hospodářství a neopravňuje k zahájení stavebních ani přípravných prací. Podle § 90 odst. I zákona souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění. Dle § 12 odst. 1 písm. 2 zákona je k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. "

Městský úřad Moravská Třebová OŽP - odůvodnil své závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu ze dne 29.1.2018, č.j. MUMT 0291/2018 takto:

„Závazné stanovisko je vydáno na základě žádosti podané dne 18. 12. 2017 společností Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, zastoupeného na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a. s., IČ 46347488, se sídlem Kounicova 271113, 602 00 Brno (dále jen "žadatel"). Součástí žádosti je kopie plné moci uzavřená mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a zmocněncem Dopravoprojekt Brno a.s., dále Projektová dokumentace vyhotovená společností Dopravoprojekt Brno a.s., z května 2017, číslo zakázky 15-062-AL-DUR obsahující souhrnnou technickou zprávu, přehlednou situaci, koordinační situace a technickou zprávu - vliv stavby na životní prostředí. Další dokumenty byly poskytnuty elektronicky- Biologický průzkum.

Záměrem je vybudovat dálnici 035 v úseku 3509 Opatovec- Staré Město . Na východní straně má úsek navazovat na připravovanou stavbu 3509 Janov- Opatovec, na západní straně má navazovat na další stavby, kterými stavba vstoupí do Olomouckého kraje.

Komunikace je navržena jako dálnice o šířce 25,5 má návrhové rychlosti 120 km/h, tedy kategorie D22,5/120. Oproti této základní kategorii je stavba navržena se šířkou středního dělicího pruhu zvětšenou na 3,5 m. Součástí předkládané projektové dokumentace úseku 3509 není žádná mimoúrovňová křižovatka. Záměr bude na silniční síť na západní straně připojen prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky Opatovec (křížení s 1/43) v předchozí stavbě 3508 Janov-Opatovec a na východní v konečném stavu prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky Staré Město (křížení s výhledovou R43), která bude součástí navazujícího úseku. V okamžiku zprovoznění úseku 3509 se předpokládá dočasné (do doby realizace D43) připojení na dnešní V35, projekční příprava tohoto připojení není součástí předkládané dokumentace.

Výstavbou dálnice D35 bude převedena doprava mimo průjezdní úseky obcí, čímž se především sníží intenzita dopravy na stávajících komunikacích (I/35). Dále výstava dálnice D35 zajistí například kvalitnější dopravní propojení či zvýší bezpečnost silničního provozu.

Úsek 3509 Opatovec- Staré Město je součástí záměru D35 v MÚK Ostrov- MÚK Staré Město, pro který byla v březnu 2010 zpracována dokumentace vlivů na životní prostředí společností ATEMAteLiér ekologických modelů, s.r.o. pod názvem "Rychlostní silnice R35 v úseku Ostrov - Staré Město". Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivu na životní prostředí bylo vydáno 23. 10.2012, čj. 73999/ENV/I2.

Stavba se nachází mimo zastavěné části obcí a prochází především po zemědělsky využívaných plochách. V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je stavba dálnice vedena jako veřejně prospěšná stavba. Umístění stavby bylo schváleno v územních plánech dotčených obcí.

Zájmové území není součástí ptačí oblasti, přírodního parku a nenachází se zde památný strom ani jeho ochranné pásmo. Záměrem budou dotčeny významné krajinné prvky (dále jen "VKP") a územní systém ekologické stability (dále jen "ÚSES"). Dálnice D35 tunelem křížuje evropsky významnou lokalitu Hřebečovský hřbet a zvláště chráněné území- přírodní památku Pod skálou.

Předmětem žádosti je posouzení zásahu do VKP dle §3 odst. I písm. b)- vodního toku a lesa. Stavba se nenachází v bezprostřední blízkosti VKP registrovaného dle §6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Ve

správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravská Třebová prochází stavba přes následující VKP dle §3 zákona- vodní toky ID 102 03245, ID 101 91696, ID 101 90319, ID 101 92817 a ID 101 90999 a lesů (dle žádosti v km 82,2 křížení s Červenohorským potokem v k.ú. Nová Ves u Moravské Třebové (SO 09-153), v km 82,2 křížení s PBP Červenohorského potoka v k.ú. Nová Ves u Moravské Třebové (SO 09-153), v km 83,5 křížení s LBP Červenohorského potoka v k.ú. Kunčina (SO 09-205), v km 84,6 křížení s LBP Kunčického potoka v k.ú. Kunčina (SO 09-206), v km 87,0 křížení s LBP Radišovského potoka v k.ú. Radišov na Moravě (SO 09-209), v km 89,7 křížení s LBP Třebaňovského potoka v k. ú. Staré Město u Moravské Třebové (SO 09-21 0), křížení s lesním pozemkem v místě navrhovaného tunelu v cca km 79,47- km 81,5 a v k.ú. Mladějov na Moravě). Křížení s vodními toky je řešeno přemostěním.

Dle přiložené dokumentace, vliv stavby na životní prostředí, vypořádání podmínek souhlasného stanoviska MŽP ČR, podmínka i) km 84,8 - 84,9, lesní porost severně od obce Kunčina: mírný posun trasy na jih mimo lesní porost, a podmínka j) km 85,5- 85,8, lesní porost: mírný posun směrem na jih tak, aby trasa zasáhla pouze jižní část lesa namísto jeho rozdělení na dvě části, byl požadavek zpracován v rámci řešení směrového vedení trasy, čímž dojde ke zmírnění vlivu stavby na dotčené VKP.

Vodní toky, údolní nivy a lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona VKP. VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi tyto zásahy patří, mimo jiné, umisťování staveb.

Záměrem budou dotčeny prvky ÚSES. Dle § 4 odst. 1 zákona je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Trasa kříží v katastrálním území Mladějov na Moravě nadregionální biokoridory K93 a K82 a regionální biocentrum Pod Červenou horou. V těchto případech nedochází ke kolizi záměru a prvků ÚSES, jelikož v daném úseku je záměr veden tunelem. Ke kolizi záměru s nefunkčním nadregionálním biokoridorem K93 dochází v km 85,8, v katastru Kunčina. K dalším kolizím s lokálními biokoridory dochází v katastru Staré Město. Křížení s prvky ÚSES je řešeno mosty a přechody s dostatečnou výškou a délkou pro migraci živočichů.

Na základě předložených podkladů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že realizace záměru je žádoucí především z důvodu veřejné prospěšnosti stavby, kdy trasa byla navržena v akceptovatelné trase. Při dodržení opatření navržených v projektové dokumentaci části Biologický průzkum, je možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Podle § 90 odst. 1 zákona souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění. “

Městský úřad Svitavy - OŽP odůvodnil své závazné stanovisko k dotčení krajinného rázu ze dne 9.10.2017 č.j. 37634-17/OZP-grh takto:

„Městský úřad Svitavy (dále jen správní orgán) obdržel dne 24. 7. 2017 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, které je zastoupeno na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a.s., IČ 463 47 488, se sídlem Kounicova 271/13, Veverčí, 602 00 Brno, o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 zákona k umístění a povolení stavby "0 35- 3509 Opatovec-Staré Město" v katastrálním území Dětrichov u Svitav, Opatov v Čechách a Opatovec.

Cílem záměru je stavba trasy dálnice Opatovec - Staré Město, navazující na stavbu D 35 úsek Janov-Opatovec. Toto závazné stanovisko je vydáváno pro katastrální území Dětrichov u Svitav, Opatov v Čechách a Opatovec, v katastrálním území Mladějov na Moravě, Nová Ves u Moravské Třebové, Kunčina, Radišov a Staré Město u Moravské Třebové je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání tohoto závazného stanoviska Městský úřad Moravská Třebová.

Výstavba dálnice D35 umožní převedení tranzitní dopravy mimo průjezdní úseky obcí, zkvalitní dopravní propojení, sníží intenzitu dopravy na stávající silnici I/35 a negativní vlivy dopravy jako jsou automobilové emise, prašnost, hluk a vibrace. Zároveň dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti provozu. Stavba se nachází mimo zastavěné části obcí a prochází především po zemědělsky využívaných plochách. V Zásadách územního

rozvoje Pardubického kraje je stavba dálnice vedena jako veřejně prospěšná stavba. Umístění stavby bylo schváleno v územních plánech dotčených obcí. Na celou trasu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle z.č. 100/2001 Sb., ukončené kladným stanoviskem Ministerstva životního prostředí č. 73999/ENV/12 ze dne 23. 1. O. 2012.

K umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je dle § 12 odst. 2 zákona nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Jedná se o cizorodý prvek v krajině, jehož realizací dojde ke snížení přírodních a estetických hodnot. Dokumentace v části F- vliv stavby na životní prostředí, identifikuje míru a závažnost jednotlivých vlivů, stanovuje limity pro možnost realizace stavby a navrhuje opatření, která budou minimalizovat dopady na životní prostředí. Podmínku řešení zapojení tělesa silnice v místech vysokých náspů a předpolí mostů do krajiny pomocí větších ploch zeleně, které druhově naváží na případné blízké porosty, správní orgán převzal do podmínek tohoto závazného stanoviska. Komunikace vytvoří nový krajinný prvek a zasáhne tak do stávajících struktur. Většina trasy prochází zemědělsky obdělávanou krajinou. Zájmové území není součástí evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněného území, přírodního parku a nenachází se zde památný strom ani jeho ochranné pásmo. Záměrem budou dotčeny významné krajinné prvky (dále jen VKP) a územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). Konkrétně budou stavbou dotčeny lesní porosty-severní část Hraničního lesa (75,3- 75,4 km), jižní okraj Obecního lesa (75,5- 75,7 km) a jižní okraj lesa u Děřichovského potoka (77,2- 77,35 km), vodní toky Děřichovský potok (ID toku 10170785) a Třebovka (ID toku 10100096) a jejich údolní nivy. Trasa kříží na území v působnosti Městského úřadu Svitavy v obci Opatov lokální biokoridor spojující lokální biocentrum DOLNÍ POLE (na jihu) a lokální, biocentrum U OBECNÍHO LESA (na severu), prochází přes funkční lokální biocentrum U MLÝNA a v místě navrhovaného raženého tunelu obci Děřichov stavba prochází přes nadregionální biokoridor K 93.

Z důvodu zajištění průchodnosti území, ochrany evropsky významné lokality Hřebečovský hřbet a ochrany přírodní památky Pod skálou je od km 77,8 trasa řešena tunelem Děřichov o délce cca 4 km. Jako opatření k zapojení silnice do krajiny, je navrženo ozelenění včetně dosadby navazujících porostů, výsadby popínavých rostlin k ozelenění protihlukových stěn a vysazení pásů keřů na vnější straně podél stěn, dosadby navržených a dosud nefunkčních prvků ÚSES, přednostně biokoridorů křížujících R35 a biocenter v jejím bezprostředním okolí a zapojení tělesa silnice v místech vysokých náspů a předpolí mostů do krajiny pomocí větší plochy zeleně, která druhově naváže na případné blízké porosty. Vliv stavby na krajinný ráz je hodnocen jako mírně negativní, neboť díky předchozí optimalizaci trasy nezasahuje do krajiny nejcennějších částí i tohoto regionu. S ohledem na charakter stavby, její účel a po zvážení všech okolností správní orgán souhlasí s jejím umístěním a povolením.

Toto závazné stanovisko je využitelné pouze jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů ve smyslu § 90 zákona. Nenahrazuje rozhodnutí Obecních úřadů Děřichov, Opatov a Opatovec o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona ani vyjádření či rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, který je příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska kompetencí stanovených v § 77a zákona. “

Městský úřad Svitavy - OŽP- odůvodnil své závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku ze dne 27.9.2017 č.j. 37269-17/OŽP-grh takto:

„Městský úřad Svitavy (dále jen správní orgán) obdržel dne 20. 7. 2017 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, které je zastoupeno na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a.s., IČ 463 47 488, se sídlem Kounicova 271/13, Veverí, 602 00 Brno, o vydání závazného stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona, tj. lesa, vodních toků a jejich údolních niv, spočívajícího v realizaci stavby "D 35, 3509 Opatovec-Staré Město" v katastrálním území Opatov v Čechách.

Cílem záměru je stavba trasy dálnice Opatovec - Staré Město, navazující na stavbu D 35 úsek Janov- Opatovec. Toto závazné stanovisko je vydáváno pro katastrální území Opatovec, Opatov v Čechách a Děřichov u Svitav, v katastrálním území Mladějov na Moravě, Nová Ves u Moravské Třebové, Kunčina,

Radišov a Staré Město u Moravské Třebové je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání tohoto závazného stanoviska Městský úřad Moravská Třebová.

Výstavba dálnice D35 umožní převedení tranzitní dopravy mimo průjezdní úseky obcí, kvalitní dopravní propojení, sníží intenzitu dopravy na stávající silnici 1/35 a negativní vlivy dopravy jako jsou automobilové emise, prašnost, hluk a vibrace. Zároveň dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti provozu. Stavba se nachází mimo zastavěné části obcí a prochází především po zemědělsky využívaných plochách. V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je stavba dálnice vedena jako veřejně prospěšná stavba. Umístění stavby bylo schváleno v územních plánech dotčených obcí. Na celou trasu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle z.č. 100/2001 Sb., ukončené kladným stanoviskem Ministerstva životního prostředí čj. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10.2012.

Zájmové území není součástí evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněného území, přírodního parku a nenachází se zde památný strom ani jeho ochranné pásmo. Záměrem budou dotčeny významné krajinné prvky (dále jen VKP) a územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES).

Konkrétně budou stavbou dotčeny lesní porosty - severní část Hraničního lesa (75,3- 75,4 km), jižní okraj Obecního lesa (75,5- 75,7 km) a jižní okraj lesa u Dětrichovského potoka (77,2- 77,35 km), vodní toky Dětrichovský potok (ID toku 10170785) a Třebovka (ID toku 10100096) a jejich údolní nivy. Jedná se o VKP dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona. VKP jsou dle § 4 odst. 2 zákona chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi tyto zásahy patří, mimo jiné, umísťování staveb. Stavba se nenachází v bezprostřední blízkosti VKP registrovaných podle § 4 zákona.

Dále budou dotčeny prvky územního systému ekologické stability. Dle § 4 odst. 1 zákona je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Trasa kříží na území v působnosti Městského úřadu Svitavy v obci Opatov lokální biokoridor spojující lokální biocentrum DOLNÍ POLE (na jihu) a lokální biocentrum U OBECNÍHO LESA (na severu), prochází přes funkční lokální biocentrum U MLÝNA a v místě navrhovaného raženého tunelu obci Dětrichov stavba prochází přes nadregionální biokoridor K 93.

Předmětný úsek 3509 je veden převážně zemědělsky využívanými pozemky východně od obce Dětrichov. Křížení s prvky ÚSES je řešeno mosty a přechody s dostatečnou výškou a délkou pro migraci živočichů. U mostu SO 201 je splněna podmínka č. 39 g) Stanoviska EIA: km 75,7- 75,8, přemostění Třebovka: severovýchodní konec mostu je prodloužen přes přilehlou louku, u mostu SO 202 je splněna podmínka č. 39 h) stanoviska EIA: v místě přemostění Dětrichovského potoka a doprovodného stromového porostu je most prodloužen až za hranici stromového porostu (a též koryta Dětrichovského potoka). Pokud je přechodem most přes komunikaci nebo přes potok, musí být délka dimenzována tak, aby pod mostním objektem byla dostatečná šířka suché volné plochy, kterou mohou pro přesun využít i středně velcí savci.

Projektová dokumentace v části F - BIOLOGICKÝ PRŮZKUM navrhuje ochranná opatření pro projektovou přípravu, opatření během stavby a trvalá opatření, která by měla dostatečně minimalizovat negativní vlivy na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů, a to jak v době realizace záměru, tak i během provozu. Tato opatření jsou vhodná i z hlediska ochrany VKP a ÚSES. Například křížení silnice a vodních toků je třeba realizovat tak, aby zůstaly zachovány přirozené migrační cesty živočichů. Alespoň na jedné straně podmostí (nejlépe ale na obou) by měl zůstat přístupný suchý břeh o šířce nejméně 70 cm. Tento suchý břeh by bylo vhodné ponechat nepevněný, hliněný. Koryto kříženého vodního toku ponechat v přirozeném stavu. Pokud bude z technických důvodů nutné zpevnění koryta, je pořadí vhodnosti (od nejvhodnějšího po nejméně vhodné) toto: bez zpevnění (hlína), kamenná rovinanina na sucho, polovegetační tvárnice, kamenná dlažba nespárovaná, spárovaná dlažba, prostý beton. Pod podmínkou respektování opatření uvedených v projektové dokumentaci, lze se záměrem vyslovit souhlas.

Toto závazné stanovisko je využitelné pouze jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů ve smyslu § 90 zákona. Nenahrazuje rozhodnutí Obecních úřadů Opatovec, Opatov a Dětrichov o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona ani vyjádření či rozhodnutí Krajského

úřadu Pardubického kraje, který je příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska kompetencí stanovených v § 77a zákona.“

Městský úřad Moravská Třebová OŽP – vodoprávní úřad odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 10.1.2018, č.j.: MUMT 00939/2018 takto:

„Dne 21. 12. 2017 vodoprávní úřad obdržel žádost o souhlas podle § 17 vodního zákona ke stavbě "D3S- 3509 Opatovec - Staré Město", jejíž trasa vede v místě vodních toků a stavba ovlivní vodní poměry v řešené lokalitě. Souhlas u tohoto typu staveb bývá udělován závazným stanoviskem podle § 149 odst. 1 správního řádu.

Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 8 odst. 1 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádostí o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 432/2001 "):

- Projektová dokumentace plánované stavby dálnice "D3S - 3509 Opatovec - Staré Město" vytvořena v květnu 2017, č. zakázky 15-062-AL-DUR
- Stanovisko a vyjádření společnosti Povodí Moravy, s. p., jako stanovisko správce povodí a správce dotčených vodních toků, zn. PM056606/2017-203/Fi ze dne 12. 12. 2017.

Projektovou dokumentaci stavby ve stupni pro vydání rozhodnutí o umístění stavby vypracovala společnost SUDOP GROUP a.s., SUDOP PRAHA a.s., Dopravoprojekt Brno a.s. (zpracovatelé: Ing. Pavel Krejčí, hlavní inženýr projektu, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, 1003864, Ing. Vladimír Holíč, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce, 1001859 Ing. Petr Husák, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajiny, 1005170 Jan Novotný, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb).

K žádosti bylo doloženo stanovisko a vyjádření společnosti Povodí Moravy, s. p., jako stanovisko správce povodí a správce dotčených vodních toků, zn. PM056606/2017-203/Fi ze dne 12. 12. 2017, cit:

"I.. Vyjádření správce povodí

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2.001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s. p. jako správce povodí k předloženému záměru toto stanovisko:

a) Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2.001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Předpokládáme, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru.

b) Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem. II. Vyjádření správce vodních toků ve správě Povodí Moravy, s. p. Jako správce vodních toků (Povodí Moravy, s. p., závod Horní Morava, provoz Olomouc a Šumperk) s předloženým záměrem souhlasíme za podmínek:

1. Součástí DSP budou podrobná dokumentace mostů včetně jejich kapacity.
2. V rámci DSP požadujeme předložit detailní výkresy všech přeložek dotčených vodních toků, výústních objektů z jednotlivých odvodňovacích zařízení do vodních toků, přechodů komunikací a inženýrských sítí přes vodní toky.
3. Zástupci provozu Olomouc (technik Petr Zlámal- tel. 585711254) a provozu Šumperk (technik Ing. Petr Březina - tel. 583301293) budou přizváni na výrobní výbory týkající se dokumentace všech objektů přeložek a přechodů dotčených vodních toků.
4. V rámci stavebních objektů SO 09-340 a SO 09-341 bude navržena odpovídající úprava paty hráze retenční nádrže u vodního toku IDVT 101 92817, resp. dělícího pásu mezi nádrží a vodním tokem IDVT 101 90999.
5. Vodní toky budou před a za přemostěními, propustky a přeložkami výškově a sklonem navazovat na stávající části koryt toků.
6. V rámci údržby a správy vodních toků musí být správci umožněn přístup k vodním tokům. Inženýrské sítě uložené v profilu koryta vodního toku a do vzdálenosti min. 6 m od břehové hrany musí být

uloženy v chrániče odolné pro pojezd těžké mechanizace používané při správě a údržbě toků o hmotnosti min. 25 t. Stejně tak musí být obslužné komunikace u vodních toků uzpůsobeny pro pojezd mechanizace o hmotnosti min. 25 t. (třída zatížení V).

7. V případě zásahu do břehového porostu musí být tento zásah projednán a odsouhlasen zástupci provozu a dále musí být postupováno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění.
8. Pro provádění stavby bude zpracován povodňový (i havarijní plán (§ 39 a § 71 zákona č. 254/2001 Sb.). Schválené plány budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s. p. V plánech bude uveden zhotovitel a termíny provádění.
9. Povodí Moravy, s. p. nebude přebírat žádné objekty související se stavbou do své správy ani majetku (tj. nebude přebírána do majetku ČR, ke kterému má právo hospodaření Povodí Moravy, s. p.). Změny tras vodních toků jsou řešeny formou vodohospodářské úpravy, nevzniknou vodní díla, proto PM nebude přebírat do majetku žádné objekty vybudované v rámci předložené akce a bude i nadále pouze správcem vodního toku. Úpravy koryt pod mosty jsou součástí objektů mostů.
10. DSP zahrnující výše uvedené podmínky nám bude předložena k vyjádření. "

Splnění požadavků Povodí Moravy, s. p., v bodech č. 1 - 6 a 10, jejichž smyslem je ochrana místních vodních poměrů v souladu s vodním zákonem, je ošetřeno podmínkou č. 1, která zní: "Pro vydání stavebního povolení na stavbu musí být podkladem nové stanovisko/vyjádření Povodí Moravy, s. p., které správce povodí a toků vydá na základě požadovaných dokladů uvedených ve stanovisku zn. PM056606/2017-203/Fi ze dne 12. 12. 2017. "

Podmínka v bodě č. 7 není v kompetenci vodoprávního úřadu.

Povodňový plán zmíněný v bodě č. 8 pro stavbu na území řešeném tímto souhlasem vodoprávní úřad MěÚ Moravská Třebová nebude vyžadovat, protože místo stavby není v záplavovém území. Havarijní plán pro toto území stavby schvaluje příslušný vodoprávní úřad, ale pokud bude vytvořen havarijní plán na celou plánovanou stavbu dálnice i mimo území řešené tímto souhlasem, tedy jej schvaluje příslušný nadřízený orgán.

Bod č. 9 je jen informativní.

Posouzení vodoprávního úřadu:

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že provedením stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Lze předpokládat, že stavbou nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení souhlasu. Vodoprávní úřad proto udělil souhlas k provedení stavby podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona a podle § 17 odst. 2 vodního zákona stanovil podmínky i dobu, po kterou souhlas uděluje. "

Městský úřad Svitavy OŽP – vodoprávní úřad odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 19.1.2018, č.j.: 4082-18/OZP-ksv takto:

„Vodoprávní úřad obdržel žádost o souhlas podle § 17 vodního zákona ke stavbě "D35- 3509 Opatovec - Staré Město", jejíž trasa vede v místě vodních toků a stavba ovlivní vodní poměry v řešené lokalitě. Souhlas u tohoto typu staveb bývá udělován závazným stanoviskem podle § 149 odst. 1 správního řádu.

Žádost byla doložena povinnými doklady podle ustanovení § 8 odst. 1 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 432/2001 "):

- Projektová dokumentace plánované stavby dálnice "035 - 3509 Opatovec- Staré Město" vytvořena v květnu 2017, č. zakázky 15-062-AI-DUR.
- Stanoviska a vyjádření správců toků a správy povodí.
- Doplněno bylo vyjádření správce vodovodu firmy VHOS a.s. Moravská Třebová

Projektovou dokumentaci stavby ve stupni pro vydání rozhodnutí o umístění stavby vypracovala společnost SUDOP GROUP a.s., SUDOP PRAHA a.s., Dopravoprojekt Brno a.s. (zpracovatelé: Ing. Pavel Krejčí, hlavní inženýr projektu, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, 1003864, Ing. Vladimír Holíč,

autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce, 1001859 Ing. Petr Husák, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajiny, 1005170 Jan Novotný, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb).

Pro řešení projektové dokumentace v dalším stupni a pro vydání stavebního povolení je nutné splnit podmínky (dle charakteru vodního díla):

- správce povodí
- správce vodního toku
- správce (majitele) vodovodu
- součástí řešení přeložek a úprav na melioracích je nutné doložit písemný souhlas majitele pozemku, na kterém se úprava nachází, jedná se proto o souhlas s úpravou na všech sousedních, případně dále dotčených pozemcích

Posouzení vodoprávního úřadu:

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že provedením stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Lze předpokládat, že stavbou nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení souhlasu. Vodoprávní úřad proto udělil souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona a podle § 17 odst. 2 vodního zákona stanovil podmínky i dobu, po kterou souhlas uděluje. “

Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ – orgán státní správy lesů odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 20.3.2018, č.j. KrÚ 22218/2018 takto:

„V projektové dokumentaci je navrhováno dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 hektar a více.

Záměrem se řízení podle zvláštních právních předpisů má dotýkat pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to pozemků p. č. 1052/1, 2701/1, 2710 a 2923 v kat. území Dětrichov u Svitav, pozemků p. č. 4684, 5262, 5301, 5302, 5516 a 5653 v kat. území Kunčina, pozemků p. č. 1145, 2554, 2576 a 2578 v kat. území Mladějov na Moravě, pozemků p. č. 2132, 863/1 a 2037 v kat. území Nová Ves u Moravské Třebové, pozemků p. č. 2916, 2995, 6096 a 6104 v kat. území Opatov v Čechách, pozemku p. č. 3353 v kat. území Opatovec, pozemků p. č. 1207, 1200 a 1211 v kat. území Radišov a pozemků p. č. 3052, 3050 a 3051 v kat. území Staré Město u Moravské Třebové v rozsahu 38 989m²

Žádost společnosti Dopravoprojekt Brno, a. s. (IČO 46347488), Kounicova 271/13, Brno byla odůvodněna záměrem vybudovat navazující dálnici D35 v úseku Opatovec - Staré Město.

Na základě postoupené žádosti a provedeného místního šetření dospěl orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k vydání tohoto souhlasu. Výsledkem místního šetření je zjištění, že navrhovaná stavba se v 7 4,4 km připojuje na předchozí úsek na k. ú. Opatovec, mírným sklonem stoupá k Dětrichovskému tunelu dlouhému cca 4 km, kříží nadjezdem přeloženou silnici III. třídy a po mostě jednokolejnou železniční trať, poté kříží další dvě stávající silnice II. a III. třídy a pravostranným obloukem v cca 91,1 km se napojuje na samostatně připravovaný úsek D35.

Souhlas orgánu státní správy lesů byl vázán na splnění podmínek (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná se především o podmínku obhospodařování lesních pozemků pro zajištění všech funkcí lesa a zákaz jejich využití k jiným účelům. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů podle § 13 odst. 1 lesního zákona na základě žádosti vlastníka lesního pozemku či ve veřejném zájmu. Podle § 14 odst. 1 lesního zákona jsou zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Musí navrhnout a zdůvodnit nejvhodnější řešení, provést vyhodnocení důsledků, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Podmíněním souhlasu budou chráněny zájmy vyplývající z lesního zákona, zejména pak ochrana před ohrožením lesa biotickými a abiotickými vlivy, stabilita porostů, zamezení půdní eroze, zlepšení vodního režimu i jiné zájmy.

Souhlas orgánu státní správy lesů se vydává pouze pro daný stavební záměr a předchází řízení podle zvláštních předpisů, vedené stavebním úřadem nebo jiným správním orgánem.

Souhlas má platnost na území Pardubického kraje (zákon č. 347/1997 Sb., v platném znění).

Vyjádření vlastníků dotčených lesních pozemků nebylo k žádosti přiloženo. S ohledem na možné následky v případě realizace návrhu omezil orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje souhlas na uplatnění jeho podmínek.“

Městský úřad Svitavy – OŽP – orgán státní správy lesů odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 26.2.2018, č.j. 10376-18/OZP-grh takto:

„Městský úřad Svitavy (dále jen správní orgán) obdržel dne 19. 2. 2018 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, které je zastoupeno na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno a.s., IČ 463 47 488, se sídlem Kounicova 271/13, Veverí, 602 00 Brno, o vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 3 zákona k odlesnění lesních pozemků v rámci realizace stavby "O 35, 3509 Opatovec -Staré Město" v katastrálních územích Dětrichov u Svitav a Opatov v Čechách.

Cílem záměru je stavba trasy dálnice Opatovec - Staré Město, navazující na stavbu O 35 úsek Janov-Opatovec. Toto závazné stanovisko je vydáváno pro katastrální území Opatov v Čechách a Dětrichov u Svitav, v katastrálním území Mladějov na Moravě, Nová Ves u Moravské Třebové, Kunčina, Radišov a Staré Město u Moravské Třebové je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání tohoto závazného stanoviska Městský úřad Moravská Třebová. Výstavba dálnice 035 umožní převedení tranzitní dopravy mimo průjezdní úseky obcí, zkvalitní dopravní propojení, sníží intenzitu dopravy na stávající silnici I/35 a negativní vlivy dopravy jako jsou automobilové emise, prašnost, hluk a vibrace. Zároveň dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti provozu. Stavba se nachází mimo zastavěné části obcí a prochází především po zemědělsky využívaných plochách. V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je stavba dálnice vedena jako veřejně prospěšná stavba. Umístění stavby bylo schváleno v územních plánech dotčených obcí. Na celou trasu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle z.č. 100/2001 Sb., ukončené kladným stanoviskem Ministerstva životního prostředí čj. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10. 2012.

Dle § 4 odst. 3 zákona je k odlesňování lesních pozemků nad 0,5 ha nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona. V rámci stavby dojde k odlesnění i části pozemku p.p.č. 3353 v katastrálním území Opatovec, jedná se však o odlesnění o velikosti pouze 1939 m². Zamýšlenou stavbu nelze realizovat aniž by nedošlo k odlesnění předmětných pozemků.

Žádostí podanou dne 19. 2. 2018 byl upřesněn rozsah odlesnění. Toto závazné stanovisko nahrazuje závazné stanovisko čj. 44954-17/OZP-grh ze dne 19. 10. 2017.

Toto závazné stanovisko je využitelné pouze jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů ve smyslu § 90 zákona. Nenahrazuje rozhodnutí Obecních úřadů Opatovec, Opatov a Dětrichov o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona ani vyjádření či rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, který je příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska kompetencí stanovených v § 77a zákona.“

Krajská hygienická stanice PK, Územní pracoviště Svitavy – orgán ochrany veřejného zdraví odůvodnil své závazné stanovisko ze dne ze dne 3.5.2017 č.j. KHSPA 05749/ 2017/ HOK-Sy takto:

„Předmětem projektu je návrh novostavby úseku dálnice D35 v km 74,463 – 91,100 mezi obcemi Opatovec a Staré Město. Hlavní trasa jen navržena v kategorii R25, 5/120. V rámci stavby hlavní trasy D35 dojde k vybudování tunelu Dětrichov (kategorie T8, délka 3,9 km), nebude vybudována žádná mimoúrovňová křižovatka, pouze dojde k mimoúrovňovému křížení se silnicí III/36823 (km 76, 78, nadjezdem); silnice II/36810 (km 86,765, kde D35 přechází mostem nad přeložkou silnice); silnice II/368 (km 89,03, nadjezdem nad D35) a přeložení železniční trať Prostějov - Třebovice povede po mostě nad D35. V oblasti km 84,450 by měla vést MÚK Kunčina (přeložka I/43 ve směru Mladějov - Lanškroun), není součástí této PD, připravována je samostatně. Součástí návrhu jsou stavební objekty přeložek silnic II.- III. třídy, polních cest, přístupové komunikace pro IZS a odvětrání tunelu Dětrichov, objekty dálničních a silničních mostů a další doprovodní a vyvolané stavby - odvodnění dálnice vč. meliorací, retenční nádrže, objekty úprav a přeložek inženýrských sítí, přeložky přítoku Třebovského potoka, protihlukových opatření.

Celá stavba včetně podmiňujících stavebních objektů leží mimo zastavěná území nejbližších obcí, probíhá převážně po zemědělsky nevyužívaných pozemcích a zasahuje katastrální území Opatovec, Opatov v Čechách, Dětrichov u Svitav, Mladějov na Moravě, Nová Ves u Moravské Třebové, Kunčina, Radišov a Staré Město u Moravské Třebové. Cílovým stavem realizace dálnice 035 je převedení tranzitní dopravy mimo průjezdní úseky obcí a snížení intenzit dopravy na stávající komunikaci I/35. Výstavba je plánována na rok 2030. Trasa dálnice je v zájmovém území navržena jako komunikace R25,5/120 s návrhovou rychlostí $v=120\text{km/h}$ v celkové délce 16,6 km. Celá stavba je napojena na stávající komunikace III. tříd a místních komunikací.

Součástí PD je hluková studie (HS) - 035 Opatovec - Staré Město, č. zakázky 15-062-AI-DUR, 10/2016, zpracovaná firmou SUDOP Praha a.s., Olšanská 2643/ 1a, 130 80 Praha 3, v programu SoundPLAN HighPerf 6.4 fy Braunstein+Berndt GmbH (použitá norma RLS 90), která hodnotí vliv akustické zátěže u nejbližších chráněných staveb (chráněný venkovní prostor obytné zástavby) z provozu navrhované novostavby úseku dálnice D35. V rámci výpočtu bylo provedeno posouzení akustické situace ve výhledovém roce 2050 (20 let od uvedení do provozu -předpoklad je rok 2030), a to bez protihlukových opatření a s protihlukovými opatřeními pro denní i noční dobu. Jako podklad byla použita Prognóza intenzit dopravy rychlostní silnice R35 v úseku Opatovice - Mohelnice. Ve výpočtu jsou uvažovány pouze intenzity dopravy na plánované D35 a z přeložky komunikace IIV36823, křižující trasu D35.

Na základě výsledků modelových výpočtů byl proveden návrh protihlukových opatření (PHO) tak, aby nedocházelo v kontrolních výpočtových bodech k překračování hlukových limitů (v rámci možností z fyzikálního a technického hlediska). Pro splnění hygienických limitů stanovených v§ 12 nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou navrženy protihlukové stěny (PHS) takto:

SO PHS 1, v km 76,300 - 77,150, vpravo, délka 850 m, výška 8 m, povrchová úprava ABS

SO PHS 2, v km 77,080 - 77,260, vpravo, délka 180m, výška 4 m, povrchová úprava ABS/REF

SO PHS 3, v km 77,250-77,500, vpravo, délka 250m, výška 5 m, povrchová úprava ABS/REF

SO PHS 4, v km 86,400 - 87,270, vpravo, délka 870 m, výška 4 m, povrchová úprava ABS

Na mostních objektech budou všechny stěny vzhledem k nosnosti mostní konstrukce max. do výšky 4,0 m. U lokality Dětrichov bude kromě navržené stěny použit "tichý povrch" vozovky. U všech PHS bude vzduchová neprůzvučnost v kategorii B3.

Výsledky akustického posouzení prokázaly, že dle výpočtu po realizaci navrhovaných PHO v řešeném území nedojde v kontrolních výpočtových bodech k překročení hygienického limitu pro hluk z provozu silniční dopravy.

Z hlediska kvality vody může dojít k negativnímu ovlivnění při havárii motorových vozidel a cisteren. Snížení tohoto rizika je řešeno realizací systému zachytných sedimentačních nádrží DUN.

Předložená dokumentace není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími předpisy. “

Ministerstvo dopravy ČR - odůvodnilo své závazné stanovisko ze dne 18.7.2017, č. j. 427/2017-910-IPK/4 takto:

„Stavba dálnice D35 - 3509 Opatovec - Staré město je součástí koncepce dopravní infrastruktury Ministerstva dopravy a předložená projektová dokumentace neobsahuje nedostatky, které by bránily realizaci této stavby v navržené podobě. Z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy lze tedy s vydáním územního rozhodnutí pro tuto stavbu souhlasit.“

Městský úřad Moravská Třebová, odbor dopravy - odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 22.3.2018, č.j. MUMT 09486/2018/OD2 takto:

„Dne 8.12.2017 nám byla doručena vaše žádost o vyjádření Odboru dopravy MěÚ Moravská Třebová k záměru stavby dálnice D35 v úseku Opatovec-Staré Město. Odbor dopravy MěÚ Moravská Třebová jako speciální stavební úřad a silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejných účelových komunikací na území působnosti obce s rozšířenou působností - Moravská Třebová podle § 40, odstavce 4, písm. a), zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění vydává toto stanovisko:

- K danému záměru nemáme technických připomínek.
- Veškerá související opatření v souvislosti s přeložkami inženýrských sítí a se změnami komunikačních napojení ostatní pozemních komunikací vyvolaných budoucí stavbou D35, byla již schválena v samostatných dílčích rozhodnutích. “

Městský úřad Moravská Třebová, odbor dopravy odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 6.3.2018, č.j. MUMT 07430/2018/OD2 takto:

„Odbor dopravy Městského úřadu v Mor. Třebové posoudil předloženou žádost o umístění stavby v ochranném pásmu pozemní komunikace, které je 15,0 m od osy pozemní komunikace. Pokud budou dodrženy požadavky tohoto stanoviska, nemáme proti akci žádných námitek, se stavbou souhlasíme.“

Drážní úřad odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 17.4.2018 č.j. DUCR-21962/18/Sj takto:

„Drážní úřad obdržel dne 16. dubna 2018 žádost žadatele Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271113, 60200 Brno, IČ:46347488 o závazné stanovisko pro účely umístění povolení ohlášení výše uvedené stavby. K žádosti byly Drážnímu úřadu předloženy následující podklady: DÚR

Drážní úřad posoudil u předmětné žádosti a předložené dokumentace soulad navrhované stavby se zákonem o dráhách včetně prováděcích předpisů.

Na základě výše uvedených skutečností Drážní úřad dospěl k závěru, že při splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku bude v maximální možné míře zajištěno bezpečné a plynulé provozování dráhy a drážní dopravy, včetně její ochrany. Na základě uvedeného Drážní úřad vydal toto souhlasné závazné stanovisko. Toto stanovisko:

- Je podle § 64 zákona o dráhách závazným stanoviskem podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro územní rozhodnutí.
- Nenahrazuje rozhodnutí, stanoviska, vyjádření, posouzení případně jiná opatření dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy a stanovisko účastníků řízení.“

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů odůvodnilo své závazné stanovisko ze dne 11.10.2017 č.j. 9685/64537 /2017-8201-0ÚZ-PCE takto:

„Realizace akce se povoluje při dodržení údajů projektové dokumentace (situování, výška, rozsah apod.) a níže uvedených podmínek, které požadují zahrnout do výrokové části rozhodnutí.

Stanovisko platí dva roky za předpokladu, že nedojde ke změnám v hlavních parametrech stavby. Nebude-li stavba v termínu zahájena, musí být požádáno o nové rozhodnutí (včetně nového předložení dokumentace) nejméně 60 dnů před ukončením platnosti.

Stanovisko platí pouze pro územní řízení. Na jeho základě lze vydat územní rozhodnutí, vodohospodářské rozhodnutí, případně i stavební povolení. Investor (projektant) má právo k jeho rozmnožení a použití pro všechny potřebné účely, je však povinen předat ho v opise všem dalším složkám, které budou na akci spoluúčastné, aby se zabránilo zbytečnému projednávání.“

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje – státní požární dozor odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 26.3.2018, č.j. HSPA-10-2276/2017-Šk takto:

„Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu závazného stanoviska splňuje obsahové náležitosti v souladu s ustanovením § 41 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221 /2014 Sb. Z obsahu posouzené dokumentace vyplývá, že jsou splněny požadavky požární bezpečnosti staveb kladené na danou stavbu vyhláškou č.23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb ve znění vyhlášky č.268/2011 Sb. Posouzená dokumentace zároveň splňuje požadavky § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.“

Úřad pro civilní letectví - odůvodnil své závazné stanovisko ze dne ze dne 24.7.2017 č.j. 8149-17-701 takto:

„Po posouzení předložené dokumentace dospěl Úřad pro civilní letectví k závěru, že pro zachování bezpečnosti leteckého provozu je pro realizaci výše uvedené akce nutné dodržet požadavky, jak je uvedeno v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Podmínky č.2 - 4: OP letiště byla zřízena veřejnou vyhláškou. Trasa předmětného úseku silnice zasahuje zejména do ochranných pásem Přiblížovacího a vzletového prostoru a Přechodové plochy - podle předpisu L 14 Letiště, Hlava II, odst. 11.1.4.1 v ochranném pásmu nesmí nové stavby přesahovat definovaná ochranná pásma. Dále stavba zasahuje do ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světům - podle předpisu L14 Letiště, Hlava II, odst. 11.1.5.3 v ochranných pásmech platí zákaz umísťování světél, která mohou být nebezpečná nebo klamavá pro letecký provoz. Nesmí být vysazovány porosty, které svoji výškou ohrožují letecko-provozní bezpečnost nebo vytváření podmínky pro hnízdění ptactva nebo zvýšenou koncentraci přítomnosti zvěře.

Podmínka č.5: Výška nivelety nové silnice je závislá na výšce vyhlášeného OP letiště a dále i na nařízení leteckého předpisu AIC C 2/06, který závazně stanovuje, že komunikace jsou považovány za překážku vysokou 5 m, která nesmí zasahovat do ochranného pásma. Předložená projektová dokumentace uvažuje s niveletou silnice, která výše uvedené parametry splňuje.

Z hlediska letecko-provozního režimu provozovaných letadel na letišti Moravská Třebová spojeného s meteorologickými podmínkami v předmětné lokalitě a s přihlédnutím k nařízení leteckého předpisu AIC C 2/06, který závazně stanovuje, že všechny překážky, musí být při vzletu či přistávání přelétávány v minimální výšce 10 m od nejnižší části letadla nebo vlečeného předmětu tím je zároveň zabezpečeno eliminování vzdušného úplavu a turbulencí způsobených pohybem vozidel. “

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – úřad územního plánování odůvodnil své závazné stanovisko ze dne 1.6.2018, č.j. KrÚ 39489/2018 takto:

„Krajský úřad obdržel dne 30. 5. 2018 žádost od společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno, o vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona k záměru 035 v úseku 3509 Opatovec- Staré Město. Podání žádosti odůvodnil tím, že se záměr nachází ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Svitavy a Moravská Třebová, a proto je k vydání závazného stanoviska věcně příslušný krajský úřad. Dále byla krajskému úřadu předána projektová dokumentace pro územní rozhodnutí. Podklady pro vydání závazného stanoviska

Při vydání závazného stanoviska vycházel krajský úřad z následujících podkladů:

- Projektová dokumentace stavby 035 v úseku 3509 Opatovec - Staré Město; dokumentace pro územní rozhodnutí; zpracovatel Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, 602 00 Brno; číslo zakázky 15-062-AI-DUR (05/2018).

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel krajský úřad z dalších podkladů:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválená vládou české republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276,
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabýly účinnosti dne 7. 10. 2014,
- Územní plán Opatovec, který nabyl účinnosti dne 22. 10. 2008,
- Územní plán Opatov, který nabyl účinnosti dne 27. 10. 2017,
- Územní plán Dětrichov, který nabyl účinnosti dne 25. 10. 2013,
- územní plán Mladějov na Moravě, který nabyl účinnosti 28. 4. 2017,
- Územní plán Kunčina, který nabyl účinnosti 7. 8. 2015,
- Územní plán Staré Město, který nabyl účinnosti 12. 6. 2015.

Přezkoumání záměru

Krajský úřad přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování či nikoliv.

Politika územního rozvoje české republiky v článku č. 104 vymezuje silniční koridor R35a v úseku Sedlice (Hradec Králové) - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice (E442) jako paralelní trasu odlehčující dálnici 01.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R35 Opatovice n. I. - Vysoké Mýto - Opatovec – Dětrichov u Moravské Třebové (- Mohelnice) a navrhuji koridor pro umístění stavby 001 od MÚK Opatovice nad Labem po hranice s Olomouckým krajem dle článku č. 73. Záměr se nachází uvnitř koridoru pro umístění stavby 001, vymezeném v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Záměr řeší střet dopravního koridoru s prvky územního systému ekologické stability. Funkčnost příslušného biocentra a biokoridorů je zajištěna jejich mimoúrovňovým křížením s dopravním koridorem. V projektové dokumentaci je zakresleno křížení záměru s koridorem D-0-L.

Dopravní koridor R35 je vymezen v územních plánech všech obcí dotčených záměrem.

Pozemky záměru se nacházejí v ploše dopravní infrastruktury DR "návrh - koridor s územní ochranou pro upřesnění trasy R35" vymezené Územním plánem Opatovec.

Pozemky záměru se nacházejí v ploše dopravní infrastruktury OS vymezené Územním plánem Opatov. V ploše OS je hlavním využitím silniční doprava. Přípustným využitím jsou veřejná prostranství, sídelní zeleň, krajinná zeleň, dopravní a technická infrastruktura a nemotorová doprava.

Pozemky záměru se nacházejí v plochách dopravní infrastruktury (OS) a lesní (NL) vymezených územním plánem Dětrichov. V plochách DS je hlavním využitím silniční doprava na pozemcích rychlostní silnice, silnic I. - III třídy a ostatních komunikací a dopravní zařízení a vybavení (vyjma garáží). Přípustným využitím je nemotorová doprava, veřejná technická infrastruktura, zeleň a veřejná prostranství. V plochách NL je hlavním využitím plnění funkcí lesa. Přípustným využitím je protipovodňová a protierozní ochrana, dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura, dopravní infrastruktura umožňující příjezd k plochám ZÚ, vodní a vodohospodářské plochy do 0,2 ha, mokřady a ÚSES.

Pozemky záměru se nacházejí v plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) a silniční (OS) vymezených Územním plánem Mladějov na Moravě. V ploše DX jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy - tunelový úsek. Přípustným využitím jsou plochy rychlostní komunikace R35 vedené v tunelu včetně souvisejících staveb (náspy, zářezy, opěrné zdi). V plochách OS jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy. Přípustným využitím jsou plochy rychlostních komunikací, silnic I-III. tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň).

Pozemky záměru se nacházejí v plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) a silniční (OS) vymezených Územním plánem Kunčina. V ploše OX jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy - tunelový úsek. Přípustným využitím jsou plochy rychlostní komunikace R35 vedené v tunelu včetně souvisejících staveb (náspy, zářezy, opěrné zdi). V plochách DS jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy. Přípustným využitím jsou plochy rychlostních komunikací, silnic I-III. tř. místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň). Územní plán Kunčina dále vymezuje pozemky záměru jako plochy zemědělské (NZ) a plochy dopravní infrastruktury železniční (OZ). V plochách NZ jsou hlavním využitím plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce. Přípustným využitím jsou komunikace pěší, cyklistické a účelové. V plochách OZ jsou hlavním využitím plochy a koridory železniční dopravy. Přípustným využitím jsou stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití, zeleň liniová a plošná a liniové stavby a plochy technického vybavení.

Pozemky záměru se nacházejí v ploše dopravní infrastruktury silniční (OS) vymezené Územním plánem Staré Město. V plochách OS jsou hlavním využitím plochy a koridory silniční dopravy - pozemky rychlostních silnic a silnic II. a III. tř. místních obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch. Územní plán Kunčina dále vymezuje pozemky záměru jako plochy zemědělské (NZ). V plochách NZ jsou hlavním využitím plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce. Přípustným využitím jsou komunikace pěší, cyklistické a účelové a nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury.

Krajský úřad přezkoumal soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona a konstatoval, že koordinace veřejných a soukromých zájmů v předmětném území, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna. V rámci posouzení souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. b), c), d) a e) stavebního zákona- tj., zda záměr vyhovuje stávajícím

podmínkám v území, zda s ním nejsou spojeny problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí a jaký má vliv na veřejnou infrastrukturu dospěl krajský úřad k závěru, že realizace záměru nepředstavuje v daném území žádné problémy a rizika a má pozitivní vliv na hospodárné využívání veřejné infrastruktury. Záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný. Krajský úřad dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými zásadami územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými územními plány a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a proto vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.“

Ministerstvo životního prostředí odůvodnilo své závazné stanovisko ze dne 11.11.2016, č.j. 40890/ENV/16 takto:

„Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen "MŽP, OPVIP"), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona, obdrželo dne 9. 6. 2016 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru "Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov - MÚK Staré Město" na životní prostředí č.j. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10. 2012.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo o, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Václav Piša, CSc., Praha, duben 2009), příp. v doplňku této dokumentace (Ing. Václav Piša, CSc., Praha, březen 2010), nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, Hradec Králové, prosinec 2011).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

1. Název záměru- uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.
2. Kapacita (rozsah) záměru - uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu - uvedeno v části 8.1.1 na 8. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Václav Piša, CSc., Praha, duben 2009).
4. Umístění záměru - uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. a 2. straně stanoviska EIA.
5. Obchodní firma oznamovatele- uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.
6. IČ oznamovatele - uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele -uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí - uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 16. - 26. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Odůvodnění vydání souhlasného i nesouhlasného stanoviska EIA včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek - uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele

posudku) a dále v části 111. (Hodnocení záměru) na 5. - 10. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti - uvedeno v části 111. (Hodnocení záměru) na 5. - 7. straně stanoviska EIA.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí - uvedeno v části 111. (Hodnocení záměru) na 7. - 9. straně stanoviska EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí - uvedeno v části 111. (Hodnocení záměru) na 10.- 13. straně stanoviska EIA.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí - uvedeno v části 111. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska EIA.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta - uvedeno v části 111. (Průběh posuzování) na 3. - 5. straně stanoviska EIA.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci - uvedeno v části 111. (Hodnocení záměru) na 13. straně stanoviska EIA, v samostatné příloze na 3 - 23. straně (Vypořádání připomínek došlých k dokumentaci EIA) doplňku dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Václav Píša, CSc., Praha, březen 2010) a v části V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci, resp. k doplňku této dokumentace) na 126. - 198. straně posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, Hradec Králové, prosinec 2011).

8. Vypořádání vyjádření k posudku - uvedeno v části 111. (Hodnocení záměru) na 13. a 14. straně stanoviska EIA a na 1. - 68. straně samostatné přílohy ke stanovisku č.j. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10. 2012.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

- tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu - uvedeno na první a poslední (26.) straně stanoviska EIA.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č.j. 73999/ENV/12 ze dne 23. 10. 2012 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu 1.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části 8.1.1 na 8. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Václav Píša, CSc., Praha, duben 2009). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Václav Píša, CSc., Praha, duben 2009), příp. v doplňku této dokumentace (Ing. Václav Píša, CSc., Praha, březen 2010) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, Hradec Králové, prosinec 2011).

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska EIA měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bylo stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. V průběhu procesu EIA došlo dle nařízení vlády ze dne 3. 11. 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb., k vyhlášení evropsky významné lokality Hřebečový hřbet (CZ0530020), která se nachází v místě tunelového křížení se záměrem. Dne 9. 11. 2016 vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších

předpisů, kterým vyloučil významný vliv záměru na vymezené ptací oblasti a evropsky významné lokality včetně lokality Hřebečovský hřbet.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 23. 1. O. 2012. Platnost tohoto stanoviska byla 5 let ode dne jeho vydání, tzn. do 23. 10. 2017, přičemž platnost může být prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 73999/ENV/12 ze dne 23.10.2012 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru "Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov – MÚK Staré Město" na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 73999/ENV/12 ze dne 23. 1. O. 2012.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku byly vypuštěny podmínky, které vycházely z právních předpisů (podmínky pro fázi přípravy č. 1, 17, 28, podmínky pro fázi realizace č. 63, 64, 77, 86, 88, 96, 11 O, 111, 112, 113 a podmínka pro fázi ukončení záměru č. 125) a podmínky, které nejsou technicky proveditelné, či z jejichž dikce vyplývá jejich nezávaznost nebo dobrovolnost, popř. jsou formulovány obecně nebo jsou nevymahatelné (podmínky pro fázi přípravy č. 22, 31, 47 a podmínky pro fázi realizace č. 69, 70, 89, 95). Dále došlo ke změně podmínek pro fázi přípravy č. 3, 19, 36, 43 a podmínky pro fázi realizace č. 82, 84, 93, 99, kde došlo k vypuštění či přeformulování částí, které vycházely z právních předpisů, nebyly technicky proveditelné, byly nevymahatelné, popř. byly formulovány obecně. Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.“

Ministerstvo životního prostředí odůvodnilo své závazné stanovisko ze dne 13.11.2018, č.j. MZP/2018/710/4432 takto:

„Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), obdrželo dne 30. 6. 2017 od Ředitelství silnic a dálnic, žádost o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru „D35 Opatovec – Staré Město“, ve smyslu ustanovení § 9a odst. 6 zákona ve vztahu ke stanovisku EIA včetně níže uvedeného úplného popisu změn (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 7/2017). Vzhledem k tomu, od doby předložení výše uvedené žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru včetně podkladů došlo k úpravě trasy záměru, obdrželo MŽP, OPVIP dne 7. 11. 2018 prostřednictvím e-mailu níže uvedenou aktualizaci úplného popisu změn (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 11/2018). Dne 8. 11. 2018 obdrželo MŽP, OPVIP prostřednictvím e-mailu doplnění žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru.

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- Dokumentace pro územní rozhodnutí (dále jen „DÚR“), (SUDOP PRAHA a.s., 5/2017).

- Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Opatovec – Staré Město – zajištění Coherence stamp“ (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 7/2017).
- Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Opatovec – Staré Město – Aktualizace podkladů pro zajištění Coherence stamp“ (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 11/2018).

MŽP, OPVIP se v souladu s § 9a odst. 6 zákona na základě obdržené žádosti a všech předložených podkladů zabývalo tím, zda byla žádost předložena v souladu s požadavky zákona, zda je žádost úplná, a zda by uváděné změny mohly znamenat významné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, a tedy zda je nutno změny podrobit postupu dle § 4 odst. 1 písm. g) zákona ve vazbě na § 9a odst. 6 zákona či nikoli.

Náležitosti žádosti dle § 9a odst. 6 zákona

1. Dokumentace pro příslušné navazující řízení – Na el. nosiči byla spolu s žádostí předložena DÚR (SUDOP PRAHA a.s., 5/2017).

2. Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Opatovec – Staré Město – Aktualizace podkladů pro zajištění Coherence stamp“ (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 11/2018).

Další požadavky dle § 9a odst. 6 zákona

– tj. předložení žádosti vč. všech příloh nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení – žádost byla na MŽP, OPVIP doručena dne 30. 6. 2017. Vzhledem k tomu, že došlo z důvodu úpravy trasy záměru k aktualizaci obdržených podkladů, byla tato žádost dne 8. 11. 2018 prostřednictvím e-mailu aktualizována. Navazující řízení bylo dle oznámení o zahájení územního řízení č.j. 43554-18/OV-hal/6971-2017 ze dne 28. 8. 2018, vydaného Městským úřadem Svitavy, odborem výstavby zahájeno podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby výše uvedených stavebních objektů dne 30. 6. 2017, tj. před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, který uvedený požadavek zavedl. Splnění požadavku tedy není posuzováno.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že žádost o vydání závazného stanoviska dle § 9a odst. 6 zákona splňuje všechny zákonné náležitosti. Aby se MŽP, OPVIP mohlo doručitou žádostí zabývat, bylo rovněž nezbytné ověřit, zda stanovisko EIA vydané dne 23. 10. 2012, je ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné a zda bylo souhlasně ověřeno dle zákona č. 39/2015 Sb. Souhlasné závazné stanovisko podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. bylo k předmětnému stanovisku EIA vydáno dne 11. 11. 2016 pod č.j. 40890/ENV/16 a byla v něm ověřena i platnost předmětného stanoviska EIA. Platnost stanoviska EIA byla do 23. 10. 2017, přičemž v době platnosti stanoviska EIA bylo dne 13. 3. 2017 pod č.j. MUV/40319/2017 zahájeno navazující řízení (územní řízení) pro předmětný záměr v úseku „D35 Vysoké Mýto – Džbánov“ s tím, že podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018. V současné době MŽP, OPVIP eviduje žádost o prodloužení platnosti stanoviska ve smyslu § 9a odst. 4 zákona.

MŽP, OPVIP po prostudování obdržených podkladů dospělo k závěru, že níže uvedené změny záměru nepředstavují takové změny realizace záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost je v souladu s § 9a odst. 6 zákona vydáno toto souhlasné závazné stanovisko.

Náležitosti žádosti dle § 9a odst. 6 zákona

1. Dokumentace pro příslušné navazující řízení – Na el. nosiči byla spolu s žádostí předložena DÚR (SUDOP PRAHA a.s., 5/2017).

2. Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Opatovec – Staré Město – Aktualizace podkladů pro zajištění Coherence stamp“ (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 11/2018).

Další požadavky dle § 9a odst. 6 zákona

– tj. předložení žádosti vč. všech příloh nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení – žádost byla na MŽP, OPVIP doručena dne 30. 6. 2017. Vzhledem k tomu, že došlo z důvodu úpravy trasy záměru k aktualizaci obdržených podkladů, byla tato žádost dne 8. 11. 2018 prostřednictvím e-mailu aktualizována. Navazující řízení bylo dle oznámení o zahájení územního řízení č.j. 43554-18/OV-hal/6971-2017 ze dne 28. 8. 2018, vydaného Městským úřadem Svitavy, odborem výstavby zahájeno podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby výše uvedených stavebních objektů dne 30. 6. 2017, tj. před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, který uvedený požadavek zavedl. Splnění požadavku tedy není posuzováno.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že žádost o vydání závazného stanoviska dle § 9a odst. 6 zákona splňuje všechny zákonné náležitosti. Aby se MŽP, OPVIP mohlo doručitou žádostí zabývat, bylo rovněž nezbytné ověřit, zda stanovisko EIA vydané dne 23. 10. 2012, je ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné a zda bylo souhlasně ověřeno dle zákona č. 39/2015 Sb. Souhlasné závazné stanovisko podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. bylo k předmětnému stanovisku EIA vydáno dne 11. 11. 2016 pod č.j. 40890/ENV/16 a byla v něm ověřena i platnost předmětného stanoviska EIA. Platnost stanoviska EIA byla do 23. 10. 2017, přičemž v době platnosti stanoviska EIA bylo dne 13. 3. 2017 pod č.j. MUV/40319/2017 zahájeno navazující řízení (územní řízení) pro předmětný záměr v úseku „D35 Vysoké Mýto – Džbánov“ s tím, že podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018. V současné době MŽP, OPVIP eviduje žádost o prodloužení platnosti stanoviska ve smyslu § 9a odst. 4 zákona.

MŽP, OPVIP po prostudování obdržených podkladů dospělo k závěru, že níže uvedené změny záměru nepředstavují takové změny realizace záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost je v souladu s § 9a odst. 6 zákona vydáno toto souhlasné závazné stanovisko.

Souhrnná charakteristika změn záměru a jejich předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Popis změn projektu

Změny aktuálně navrhovaných částí záměru oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, jsou dle předloženého podkladu pro vydání verifikačního závazného stanoviska v následujícím rozsahu.

1. V km 82,400 – 87,500 dojde k posunu trasy komunikace SO 101 jižním směrem max. o 200 m a k nárůstu délky trasy komunikace o cca 100 m. Dále dojde ke změně nivelety trasy komunikace v km: 82,400 – 83,700 navýšení nivelety až o 6 m; 83,700 – 86,300 snížení nivelety až o 9 m; 86,300 – 87,500 navýšení nivelety až o 7 m. Posunem trasy dálnice D35 dojde k přiblížení komunikace k obci Kunčina. U obce Radišov dojde k navýšení nivelety trasy komunikace. Závazné stanovisko k ověření souladu dle přechodných ustanovení čl. II zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon (dále jen „ověřující závazné stanovisko“) ze dne 11. 11. 2016 pod č.j. 40890/ENV/16 obsahuje podmínku č. 34i) („km 84,8 – 84,9, lesní porost severně od obce Kunčina: mírný posun trasy na jih mimo lesní porost“) a podmínku č. 34j) („km 85,5 – 85,8, lesní porost: mírný posun směrem na jih tak, aby trasa zasáhla pouze jižní část lesa namísto jeho rozdělení na dvě části“), které jsou navrženy za účelem ochrany lesního porostu. Na základě plnění požadavků výše uvedených podmínek dojde v km 84,800 – 84,900 k posunu trasy komunikace mimo lesní porost a v km 85,500 – 85,800 dojde k zasažení pouze jižní části lesa oproti původnímu řešení, kdy trasa komunikace dělila les na dvě části. Posunem

trasy komunikace a jejím prodloužením o 100 m dojde k nárůstu trvalého záboru pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) z cca 29 ha na cca 41 ha, tj. navýšení o cca 12 ha. Z hlediska záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) dojde ke snížení záboru z cca 2,4 ha na 0,6 ha, tj. snížení o cca 1,8 ha. Součástí podkladů je Hluková studie (Dopravoprojekt Brno a.s., 10/2016) (dále jen „HS“) v jejímž závěru je uvedeno, že intenzity dopravy jsou pro rok 2030 nižší, než ve výpočtu uvažované intenzity pro výhledový stav v roce 2050. Je tedy evidentní, že i zatížení hlukem po uvedení stavby do provozu bude nižší, než jaké je uvažováno v roce 2050. Dále je v HS uvedeno, že u obce Radišov jsou obytné objekty umístěny rovnoběžně s dálnicí D35 ve vzdálenosti cca 400 m. K ochraně těchto obytných objektů je navržena protihluková stěna, a tím dojde k výraznému zlepšení akustické situace v obci Radišov, kde budou hygienické limity s protihlukovou stěnou o výšce 4 m splněny i s mírnou rezervou. Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje č.j. KHSPA 05749/2017/HOK-Sy ze dne 3. 5. 2017 (dále jen „souhlasné stanovisko KHS“), jehož podkladem je výše uvedená HS. V závěru Rozptylové studie (SUDOP Praha a.s., 10/2016) (dále jen „RS“) je uvedeno, že na základě celkového zhodnocení lze konstatovat, že předmětný záměr je z hlediska platných pravidel přijatých pro ochranu ovzduší v daném prostředí únosný, a lze ho v navržené lokalitě realizovat. Dále je součástí podkladů Předběžný hydrogeologický průzkum (AQH s.r.o., 10/2015) (dále jen „HGP“) v rámci kterého jsou stanoveny doporučení pro další etapu průzkumu. V závěru Migrační studie (SUDOP Praha a.s., 09/2016) (dále jen „MS“) je uvedeno, že za předpokladu dodržení doporučených podmínek a opatření lze konstatovat, že navržené parametry mostních objektů mají dostatečný potenciál z hlediska migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy. Dále je součástí podkladů Biologický průzkum (SUDOP Praha a.s., 10/2016) (dále jen „BP“) v jehož závěru je konstatováno, že ze zoologického hlediska nelze mít zásadní námitky proti realizaci předmětného záměru a vlivy na faunu a ekosystémy jsou nevýznamné. Dále je v BP uvedeno, že z botanického hlediska nebyly v oblasti záměru (mimo tunel) zaznamenány zvláště chráněné druhy rostlin. Jediný zvláště chráněný druh (*Taxus baccata*) se vyskytuje na svahu Hřebečovského hřbetu, kde je dálnice vedena tunelem, a tudíž nebude požádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. V rámci BP je doporučeno v další fázi projekčního stupně nechat jednotlivé tisy v zóně možného ovlivnění výstavbou tunelu zaměřit. Součástí podkladů je i souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu (včetně podmínek) vydané Městským úřadem Moravská Třebová ze dne 18. 9. 2017 pod č.j. MUMT 20287/2017/02 (dále jen „souhlasné stanovisko KR“). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. V km 74,700 - 76,300 změna nivelety, změna podélného sklonu trasy komunikace SO 101 z 0,57 % na 1,0 %. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace a z důvodu zajištění odvodnění mostní estakády SO 201 v km 75,794. Změnou záměru dojde k nárůstu záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) z cca 7,4 ha na 8 ha, tj. navýšení o cca 0,6 ha. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že tato změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
3. V km 74,975 zrušení nadjezdu polní cesty nad dálnicí D35 a vznik přeložky polní cesty SO 150 v kategorii P4/30 o celkové délce 1000 m. Jedná se o souběžnou polní cestu z pravé i levé strany dálnice D35, která slouží pro obsluhu území lesa a jako obslužný sjezd a nájezd pro automobily údržby dálnice D35. Zrušením nadjezdu v km 74,975 dojde dle obdržených podkladů k mírnému nárůstu provozu zemědělské techniky pod mostem SO 201, který má mimo jiné sloužit k migraci zvěře. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Změnou záměru dojde k nárůstu záboru ZPF o cca 0,35 ha. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS

- (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Předmětná změna nenaplní svým charakterem dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
4. V km 75,764 nárůst délky mostní estakády SO 201 z 280 m na 377 m, tj. prodloužení o 97 m a navýšení nivelety mostní estakády, kdy v procesu EIA byl tento most navržen o výšce 15 m, nyní je tento most navržen o výšce 21,54 m nad terénem, tj. navýšení nivelety o cca 6,5 m. Změna záměru vychází z plnění podmínky č. 34g („km 75,7 – 75,8, přemostění Třebovky: prodloužení severovýchodního konce mostu přes přilehlou louku“) ověřujícího závazného stanoviska. Součástí podkladů je souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Dle MS SO 201 vyhovuje migraci kategorie A. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
 5. Posun mostu SO 222 z km 76,780 do km 76,723, tj. posun o cca 50 m a změna parametrů mostu, a to délky přemostění 20 m a délky mostu 54 m na délku přemostění 48,8 m, délku mostu 70 m a výšku mostu 8,39 m. Dále dojde ke vzniku přeložky silnice SO 120 (III/36823). V procesu EIA byla navržena pouze úprava silnice v délce 125 m, nyní je navržena přeložka silnice v délce 720 m, tj. prodloužení o 595 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). V HS je uvedeno, že celkové hladiny akustického tlaku jak z hlavní trasy, tak z této přeložky splní hygienické limity pro novou dálnici 60/50 dB. Přerušením protihlukové stěny a dopravou na této přeložce dojde k nárůstu hluku pouze o několik desetin dB oproti stavu bez přeložky. Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Plocha přeložky silnice činí cca 0,14 ha. Předmětná změna nenaplní svým charakterem dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se tedy o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
 6. V km 77,219 změna parametrů mostu SO 202 přidáním jednoho pole, a tím dojde ke změně parametrů z délky přemostění 40 m a výšky 7,5 m na délku přemostění 51,6 m a výšku 12,62 m, tj. prodloužení o 11,6 m a navýšení o 5,12 m. Změna záměru vychází z plnění podmínky č. 34h („km 77,1 přemostění Detřichovského potoka a doprovodného stromového porostu: prodloužení mostu až na hranici stromového porostu (a též koryta Detřichovského potoka)“) ověřujícího závazného stanoviska. Součástí podkladů je i výše uvedená MS (závěry viz změna č. 1). Dle MS SO 202 vyhovuje migraci kategorie A. Vzhledem k závěru výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
 7. Posun Pardubického portálu tunelu z km 78,055 do km 77,824, tj. posun o 231 m a Detřichovického portálu tunelu z km 81,755 do km 81,806, tj. posun o 51 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů HGP, BP a MS (závěry viz změna č. 1). Dle obdržených podkladů dojde ke zkrácení násypu tělesa dálnice D35 a ke zmenšení zásahu tělesa dálnice D35 na rostliny a živočichy, což lze považovat za pozitivní změnu. Jedná se o prodloužení délky tunelu o cca 7,6 %. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a zároveň vzhledem k tomu, že předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se tedy o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
 8. V km 80,060 vznik nové přístupové komunikace SO 181 u tunelu Dětřichov o celkové délce cca 620 m a volné šířce polní cesty 5 m. Součástí polní cesty jsou výhybny o délce 20 m a průjezdné šířce 6 m,

jejichž vzájemná vzdálenost je do 100 m. Jedná se o přístupovou cestu k odvětrávání tunelu Dětřichov. Polní cesta je navržena od Dětřichovské hájenky směrem k odvětrávání tunelu, jehož součástí je technologická budova a parkoviště, dále pak polní cesta navazuje na stávající polní cestu. Polní cesta bude sloužit pouze pro technickou obsluhu tunelu, nikoliv pro běžnou dopravu. Změna záměru vychází z podrobnějšího technického řešení navazující projektové dokumentace z účelem zajištění obslužnosti vzduchotechnického objektu tunelu Dětřichov. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k tomu, že se jedná o polní cestu, která bude sloužit pouze pro účely technické údržby tunelu, a vzhledem k závěrům výše uvedených studií, a také vzhledem k tomu, že tato změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

9. V km 81,127 posun mostu SO 203 z km 82,190 do km 81,127, tj. posun o 63 m. Dále dojde ke změně parametrů mostu z délky přemostění 30 m na délku přemostění 7 m, délku mostu 36,3 m a výšku mostu 9,61 m (výška podchodu činí 4,9 m). Dále dojde k posunu přeložky polní cesty SO 153 o cca 70 m směrem na západ a ke změně délky přeložky z 330 m na 1550 m, tj. navýšení o 1220 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Plocha záboru přeložky polní cesty ZPF činí 0,46 ha. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
10. V km 84,090 – 85,190 oprava povrchu polní cesty SO 188 v délce cca 3,5 km za účelem vytvoření dočasné provizorní komunikace pro autobusovou dopravu z Kunčic do Mladějova na Moravě, a to pouze po dobu rekonstrukce železnice (viz změna č. 12) po dobu cca 4 měsíců. Po obnovení železničního spoje bude opět doprava mezi Kunčinou a Mladějovem na Moravě probíhat po železnici. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Jedná se o dočasné řešení, v rámci kterého nelze předpokládat naplnění intenzity 1000 voz/24 h. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
11. V km 86,765 změna polohy a délky přeložky silnice SO 121 (III/36810), a to změna polohy z km 86,570 do km 86,765 z důvodu změny staničení a změna délky z 360 m na 600 m, tj. prodloužení o 240 m. Dále došlo ke změně polohy a parametrů mostu SO 208, a to změna polohy z km 86,570 do km 86,763 z důvodu změny staničení a změna parametrů mostu z délky přemostění 28 m a délky mostu 32 m na délku přemostění 8,5 m a délku mostu 46,35 m a výšku mostu 10,51 m (výška podchodu činí 4,8 m). Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Změnou záměru dojde k navýšení záboru ZPF z cca 0,47 ha na cca 0,54 ha, tj. navýšení o cca 0,07 ha. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
12. V km 84,171 změna nivelety železniční tratě SO 660 Prostějov – Třebovice v Čechách v délce 1097 m. Změna nivelety je proměnlivá, přičemž největší nárůst nivelety činí 3,9 m. Na začátku a na konci přeložky niveleta trasy odpovídá niveletě původního trasování. V procesu EIA nebyla tato změna nivelety řešena. Návrh směrového řešení zachovává stávající směrové poměry s tím, že cílem návrhu bylo stanovit optimální geometrické parametry kolejí vyhovující pro traťovou rychlost 60 km/h. V současné době předmětný úsek vyhovuje z hlediska geometrických parametrů kolejí traťové rychlosti 50 km/h, změnou záměru dojde tedy ke změně návrhové rychlosti na 60 km/h. Dále dojde v km 84,170

ke vzniku mostu SO 223 pro železnici o parametrech: délka mostu 56,80 m, délka přemostění 35,6 m a výška mostu 7,65 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). MŽP, OPVIP se zabývalo otázkou, zda změna traťové rychlosti nezpůsobí významné navýšení hlukové situace v území, ovšem vzhledem k tomu, že součástí podkladů je souhlasné stanovisko KHS a vzhledem k závěrům výše uvedených studií a také vzhledem k tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, přičemž změna návrhové rychlosti se týká pouze uvedeného upravovaného úseku, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

13. V km 84,321 vznik monolitického, jednotrámového mostu SO 229 o parametrech: délka 61,20 m, délka přemostění 49,20 m a šířka 7,45 m. Most je navržen jako nadjezd polní cesty SO 178 nad dálnicí D35, která se na začátku a konci úseku napojuje na stávající polní cestu. Polní cesta SO 178 je navržena v kategorii P 4/30 o celkové délce 390 m. Změna záměru vychází z plnění podmínky č. 28 („Pokud dojde výstavbou silnice k rozdělení zemědělských pozemků, zajistit v návrhu projektu možnost přístupu zemědělských strojů a mechanizace na všechny pozemky; po přesném zaměření trasy je třeba vymezit možnost přístupu a v případě jeho přerušení vytyčit novou přístupovou trasu“) ověřujícího závazného stanoviska. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
14. V km 84,430 dojde k vypuštění mimoúrovňového křížení výhledové přeložky I/43 a dálnice D35 v MÚK Kunčina včetně návrhu mostního objektu nadjezdu I/43 nad D35 a ramp mimoúrovňové křižovatky z úseku D35 Opatovec - Staré Město. Tento objekt stavební objekt bude realizován samostatně. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je Prognóza intenzit dopravy, kapacitní posouzení (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2016) v rámci které byla porovnána varianta s MÚK Kunčina a bez MÚK Kunčina se závěrem, že z kapacitního posouzení vyplývá, že komunikace R35 v úseku Opatovec – Staré Město bude v roce 2050 kapacitně vyhovující s úrovní kapacity dopravy na stupni B – C. Změnou záměru dojde ke snížení záboru ZPF. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se tedy o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
15. V km 84,700 posun mostu SO 206 o 450 m západním směrem a změna parametrů mostu z délky přemostění 20 m a výšky mostu na délku přemostění 3,19 m, délku mostu 54,25 m a výšku mostu 3,3 m (jedná se o výšku podchodu nikoliv o výšku mostu, která činí 6,87 m). Dále dojde ke změně délky přeložky vodoteče z cca 430 m na 298 m. V procesu EIA došlo ke křížení levostranného přítoku Kunčinského potoka SO 324 s dálnicí D35 v km 84,200, změnou záměru je navržena přeložka potoka tak, aby došlo k téměř kolmému křížení vodoteče s dálnicí D35 a nyní je tedy přeložka posunuta do polohy nového křížení vodoteče s dálnicí D35, a to v km 84,735. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů HGP, BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
16. V km 85,165 zrušení nadjezdu polní cesty nad dálnicí D35 a vznik nových polních cest SO 172 a SO 173, které jsou vedeny souběžně s dálnicí D35 a dále podjezdem pod dálnicí D35 v km 85,640. Jedná se o souběžnou polní cestu P 4/30 v km 85,150 – 85,550 vpravo o délce cca 630 m a souběžnou polní cestu P 4/30 vlevo o délce cca 900 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující

projektové dokumentace, kdy ke zrušení nadjezdu polní cesty nad D35 došlo z důvodu nevhodného podélného sklonu takto vyvolané přeložky polní cesty. Dopravní obsluha území je zajištěna souběžnými polními cestami a podjezdem pod dálnici D35 v km 85,640. Změnou záměru dojde k navýšení záboru ZPF o cca 0,733 ha. Součástí podkladů je výše uvedená HS a ES (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). *S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že změna záměru samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu. Nejedná se tedy o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.*

17. *V km 85,640 posun mostu SO 207 z km 85,620 do km 85,640, tj. posun o cca 20 m. Dále dojde ke změně parametrů mostu z délky mostu 32,5 m a délky přemostění 30 m na délku mostu 36,6 m, délku přemostění 20 m a výšku mostu 6,2 m. Dále dojde ke změně délky polní cesty SO 165 z 300 m na 700 m, tj. prodloužení o 400 m. Změnou záměru dojde ke změně délky mostu a přeložky polní cesty vyvolanou detailnějším zpracováním projektové dokumentace a upřesněním technických parametrů. Zkrácením mostu dojde k prodloužením polních cest, a tím k nárůstu záboru ZPF z cca 0,1 ha na cca 0,24 ha, tj. navýšení o cca 0,14 ha. Součástí podkladů je výše uvedená HS a ES (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Dle MS SO 207 vyhovuje migraci živočichů kategorie A. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.*
18. *V km 87,500 – 89,650 zvýšení trasy nivelety. Hodnota, o kterou došlo k navýšení nivelety trasy je proměnlivá a činí max. nárůst 4 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace z důvodu vysoké úrovně hladiny podzemní vody v oblasti zářezu v km 87,250 – 89,400, kdy dle obdržených podkladů změnou záměru dojde k vedení nivelety trasy právě nad hladinou podzemní vody. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů HGP, BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.*
19. *V km 87,365 zrušení nadjezdu polní cesty nad dálnici D35 a vznik polních cest SO 165 a SO 166 kategorie P4/30 o celkové délce 1100 m a 1000 m. Změnou záměru dojde ke zrušení nadjezdu a vzniku nových polních cest vyvolaných detailnějším zpracováním projektové dokumentace a upřesněním technických parametrů. Vznikem nových polních cest dojde k nárůstu ZPF o cca 0,5 ha. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.*
20. *V km 87,721 vznik trvalého přesýpaného mostu s monolitickou rámovou železobetonovou konstrukcí o délce nosné konstrukce 34,8 m a šířce 23,90 m. Jedná se o nadchod přes dálnici D35 pro biokoridor a polní cestu SO 158. Součástí mostu jsou clony proti oslnění zvěře pohybující se na biokoridoru. Šířka mezi clonami proti oslvení je 16 m. Změna záměru vychází z plnění podmínky č. 41 („Vypracovat podrobnou studii průchodnosti území pro migraci živočichů a na jejím podkladě navrhnout optimální technická opatření (migrační podchody, nadchody, migrační zábrany, oplocení, vytvoření naváděcích pásů, nových stanovišť apod.) podle stavebních úseků tak, aby byl minimalizován dělicí efekt silnice; samostatně pro fázi výstavby a pro fázi provozu; ve spolupráci s uživateli dotčených honiteb, případně s místně příslušnými orgány státní správy myslivosti (odborní životního prostředí obcí s rozšířenou působností); předběžně počítat s obousměrným oplocením.“) a podmínky č. 44 („Na km 87,5 - dořešit úpravu mostu na polní cestě (biokoridor) tak, aby umožňoval i migrační funkci.“) ověřujícího závazného stanoviska. Součástí podkladů je BP a MS (závěry viz*

změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

21. V km 86,650 posun mostu SO 210 přes přeložku vodoteče z km 89,700 do km 89,650, tj. posun o 50 m. Změnou záměru dojde k posunu mostu vyvolanému detailnějším zpracováním projektové dokumentace a upřesněním technických parametrů. Vzhledem k tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se tedy o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
22. V km 90,286 vznik přesýpaného silničního mostu SO 212 o délce 30,39 m a šířce 37,04 m. Jedná se o převedení dálnice D35 přes biokoridor. Změna záměru vychází z plnění podmínky č. 41 („Vypracovat podrobnou studii průchodnosti území pro migraci živočichů a na jejím podkladě navrhnout optimální technická opatření (migrační podchody, nadchody, migrační zábrany, oplocení, vytvoření naváděcích pásů, nových stanovišť apod.) podle stavebních úseků tak, aby byl minimalizován dělicí efekt silnice; samostatně pro fázi výstavby a pro fázi provozu; ve spolupráci s uživateli dotčených honiteb, případně s místně příslušnými orgány státní správy myslivosti (odbory životního prostředí obcí s rozšířenou působností); předběžně počítat s obousměrným oplocením.“) ověřujícího závazného stanoviska. Součástí podkladů je BP a MS (závěry viz změna č. 1). Dle MS SO 212 vyhovuje migraci kategorie A. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
23. Vznik protihlukových stěn (dále jen „PHS“):

1. Označení	2. Staničení	3. Výška	4. Délka	5. Poznámka
	[km]	[m]	[m]	
6. SO 760	7. 76,300 – 75,150	8. 8	9. 850	10. vpravo
11. SO 761	12. 77,080 – 77,260	13. 4	14. 180	15. vpravo
16. SO 762	17. 77,250 – 77,500	18. 5	19. 250	20. vpravo
21. SO 763	22. 86,400 – 87,270	23. 4	24. 870	25. vpravo

Realizaci dojde na základě plnění podmínky č. 41 („Realizovat příslušná protihluková opatření (zejména clony) v rozsahu dle podrobné akustické studie“) ověřujícího závazného stanoviska k úpravě a umístění PHS za účelem zvýšení hlukové ochrany dle výsledků HS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

24. Vznik dešťových usazovacích nádrží (dále jen „DUN“), které jsou navrženy jako podzemní betonové nádrže a odlučovače lehkých kapalin. K realizaci změny dojde na základě plnění podmínky č. 14 („Před zaústěním kanalizace do vodotečí navrhnou retenční nádrže s dostatečnou kapacitou vybavené zařízením pro odstranění ropných látek (biologická degradace, odlučovač)“) ověřujícího závazného stanoviska. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že předmětnou změnou budou akceptovatelným způsobem splněny podmínky ověřujícího závazného stanoviska a zároveň předmětná změna vzhledem ke své kapacitě nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k

zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

25. V km 83,075 posun přeložky SO 154 z km 82,920 do km 83,075 z důvodu změny staničení a změna délky přeložky polní cesty ze 190 m na 300 m, tj. zkrácení o 110 m. Dále došlo k posunu mostu SO 204 z km 82,920 do km 83,075 z důvodu změny staničení a ke změně parametrů mostu z délky přemostění 20 m na délku přemostění 7 m, délku mostu 52,80 m a výšku podchodu 4,2 m (výška podchodu využitelná při migraci zvěře). Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Změnou záměru dojde k nárůstu ZPF z cca 0,07 ha na cca 0,15 ha, tj. navýšení o cca 0,08 ha. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 1). Součástí podkladů je i souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Dále je součástí podkladů BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
26. V km 83,500 změna polohy mostu SO 205 z km 83,220 do km 83,500, tj. posun o 230 m a změna parametrů mostu z délky přemostění 20 m a výšky mostu 10 m na délku přemostění 3,17 m, délku mostu 93,8 a výšku mostu 2,8 m (jedná se o výšku podchodu mostu). Dále dojde ke změně délky přeložky vodoteče ze 420 m na 506 m, tj. prodloužení o 86 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
27. V km 86,965 došlo k posunu a úpravě parametrů mostu přes vodoteč SO 209. Most je navržen pro křížení dálnice D35 s vodotečí a posunem části trasy dálnice D35 dojde k odsunu místa křížení o cca 40 m jihovýchodním směrem. Dále dojde ke změně parametrů mostu z délky mostu 10 m a výšky mostu 11 m na délku přemostění 3,17 m, délku mostu 92,2 m a výšku mostu 2,8 m. Změna záměru vychází z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je BP a MS (závěry viz změna č. 1). Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem tomu, že změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

S ohledem na výše uvedené MŽP, OPVIP konstatuje, že výše uvedené změny záměru nemohu mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je vydáno toto souhlasné závazné stanovisko podle § 9a odst. 6 zákona.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona“.

V této souvislosti stavební úřad konstatuje, že do podmínek územního rozhodnutí zahrnul pouze podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 40890/ENV/16 ze dne 11.11.2016, které souvisely s projednávaným úsekem dálnice D35, 3509 Opatovec – Staré Město. Některé další podmínky týkající se úseku této dálnice D35, 3509 Opatovec – Staré Město byly již splněny v projektové dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, což bylo ověřeno i v ověřovacím závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 13.11.2018, č.j. MZP/2018/710/4432.

Odůvodnění výroku č. 2 tohoto rozhodnutí

Stavba svým rozsahem překračuje rámec „běžné stavby“, jedná se totiž o rozsáhlou veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury zasahující do území několika obcí. Před realizací stavby budou muset být vyřešeny majetkoprávní vztahy týkající se pozemků určených pro stavbu. V mnoha případech se předpokládá, že práva potřebná k realizaci stavby budou získávána prostřednictvím řízení o vyvlastnění. Z tohoto důvodu rozhodl stavební úřad ve „Výroku č. 2“ tohoto rozhodnutí o stanovení delší doby platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby, a to na dobu 5-ti let ode dne právní moci územního rozhodnutí o

umístění stavby (Výrok č. 1). Při svém posuzování délky platnosti územního rozhodnutí stavební úřad nepřihlížel pouze k zájmům žadatele, ale přihlížel též k zájmům veřejným, a dále k tomu, aby dotčené okolí a osoby nebyly vystaveny nejistotám o rozsahu a realizaci investičního záměru po zbytečně dlouhou dobu. V tomto případě stavební úřad dospěl k závěru, že je možné stanovit maximální zákonem stanovenou lhůtu pěti let.

Posouzení námitek účastníků územního řízení, vyhodnocení připomínek veřejnosti.

Dne 7.11.2018 uplatnil písemně své námitky účastník řízení Josef Menšík, 12.11.1963, Dětrichov 27, 568 02 Svitavy 2 zastoupený na základě plné moci Advokátní kancelář Milan Břeň s.r.o., náměstí Míru 58/47, Město, 568 02 Svitavy. V této písemnosti uvedl:

- 1. Vzhledem k umístění navrhované stavby v blízkosti obce Dětrichov, kde účastník bydlí, a vzhledem k místním podmínkám se bude hluk z provozu silnice šířit i díky větru směrem do obce a též i k domu účastníka, což podstatně ovlivní kvalitu života v obci, resp. kvalitu života účastníka. Trasa silnice je plánována velice blízko od prvních domů v obci Dětrichov.*
- 2. Vzhledem k umístění navrhované stavby v blízkosti obce Dětrichov, kde účastník bydlí, a vzhledem k místním podmínkám se bude prach a smrad (zápach) z provozu silnice šířit i díky větru směrem do obce a též i k domu účastníka, což podstatně ovlivní kvalitu života v obci, resp. kvalitu života účastníka. Trasa silnice je plánována velice blízko od prvních domů v obci Dětrichov.*
- 3. Účastník je přímo dotčen na svých vlastnických právech tím, že navrhovaná trasa silnice vede přes jeho pozemky. Účastník s touto trasou nesouhlasí, neboť zemědělské pozemky má v tuto chvíli zcelené do velkého bloku a může je bez potíží obhospodařovat, resp. pást na nich stádo dobytek. V okamžiku, kdy by mělo dojít k umístění stavby silnice v plánované trase, budou jeho pozemky rozděleny a on nebude mít možnost (a to je už nyní evidentní) pást na nich dobytek bez jakýchkoli obtíží. Nebude totiž moci bez obtíží přehánět dobytek v rámci svých pozemků, tj. nebude moci přehánět dobytek jen po pozemcích, ale bude muset žádat o povolení či souhlasy třetí osoby nebo orgány k tomu, aby mezi svými pozemky rozdělenými nově trasou silnice mohl dobytek přehánět. S tím budou spojeny zvýšené náklady na přehánění dobytek i na dočasná opatření při využití cizích pozemků či komunikací. Již nyní je zřejmé, že na straně účastníka vznikne škoda, která bude s každým rokem narůstat. Tímto způsobem je tak zasaženo do vlastnického práva účastníka a do jeho majetkové sféry. S tím souvisí i zvýšené náklady na zabezpečení pastevních pozemků účastníka proti úniku zvířat na nově připravovanou silnici, kdy by mělo být zbudováno odolné oplocení či jiné překážky bránící vstupu zvířat na silnici, resp. i jen na souběžné obslužné komunikace. Takto zvýšené náklady by měl nést žadatel a nikoli účastník. V předložené dokumentaci a v návrhu s tímto není počítáno.*
- 4. Samotná výstavba silnice a i její následný provoz bude znamenat to, že pasoucí se zvířata na pozemcích účastníka budou vystavena hluku, prašnosti a tedy i vyššímu stresu než doposud, což má negativní vliv na jejich život a produkci mléka i masa. V předložené dokumentaci i návrhu nejsou uváděny žádné protihlukové zábrany v trase, kdy silnice přiléhá k pozemkům účastníka.*
- 5. V návrhu ani v dokumentaci není řešeno, jak bude zabezpečeno užívání pozemků účastníka v průběhu samotné výstavby silnice a doprovodných staveb, protože i po tuto dobu bude muset účastník zajistit pastvu pro dobytek, přehánění stáda v rámci svých pozemků apod. (viz výše).*
- 6. Účastník má po povrchu svých pozemcích umístěn (položen) jednoduchý rozvod vody pro dobytek, když však navrhovaná trasa silnice tento rozvod vody přetíná a do budoucna znemožní jeho používání. S tím opět budou spojeny zvýšené náklady na dopravu vody pro zvířata, na nově vzniklou část pozemků účastníka (za silnicí), tyto zvýšené náklady budou představovat škodu na straně účastníka, o které je jich nyní zřejmé, že vznikne. Dokumentace a ani návrh neobsahuje řešení zajištění přísunu vody pro zvířata.*
- 7. Z předložené dokumentace není účastníkovi patrné, na kterých pozemcích bude umístěno hrdlo tunelu v tzv. lokalitě "Vdolečích", v k.ú. Dětrichov u Svitav. Pokud by uvedené hrdlo bylo umístěno*

tak, že přes jeho povrch bude možné přehánět dobytek přímo z pozemků účastníka "před silnicí" na pozemky účastníka "za silnicí", pak se některé problémy odstraní.

Dne 18.10.2018 uplatnila písemně své námitky účastník řízení Obec Staré Město, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové. V této písemnosti obec uvedla:

- 1. „Vyjadřujeme nesouhlas s výhledem stavby odpočívky v přibližném úseku 87,9 km až 88,3 km.*
- 2. Požadujeme instalaci bariér a výsadbu odhlučňovací zeleně v úseku 90,7 km až 91,1 km.*
- 3. Po ukončení stavby požadujeme přeměření hluku, zda skutečnost bude odpovídat výpočtům v projektu.*
- 4. Doplnění kanálu Odra-Dunaj-Labe do projektu, který v něm není zakreslen a může znamenat omezení v území, což by mělo být do budoucna zřejmé.“*

Dne 8.11.2018 uplatnil písemně své námitky účastník řízení Martin Sedlák, 02.10.1978, Sušice 139, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová. V této písemnosti uvedl:

- 1. „Ve věci zahájeného územního řízení shora uvedené spisové značky a čísla jednacího ohledně vydání územního rozhodnutí o umístění stavby D 35 3509 Opatovec- Staré Město namítám, že do dnešního dne mě nikdo neseznámil se způsobem či výší peněžního vypořádání (alespoň řádově) za zamýšlený trvalý zábor pozemků v mém výlučném vlastnictví parc. č. KN 5508 a parc. č. KN 5509 v k.ú. Kunčina. Není mi tak vůbec známa výše náhrady za trvalý zábor, ani doba a částka dočasného odnětí dalších částí citovaných pozemků.*
- 2. Za tohoto stavu nemohu nyní dopředu udělit souhlas s umístěním stavby, neboť před udělením souhlasu chci pochopitelně vědět, jakým způsobem budu za odebrání a faktické znehodnocení mých nemovitostí odškodněn či vypořádán, zda v penězích a v jaké částce, ev. zda ve formě náhradních pozemků.*
- 3. Parcely jsou majetkem po předcích, jedná se o kvalitní ornou půdu, jejíž plocha bude zábořem pro stavbu zmenšena, a která má být zamýšlenou stavbou dálnice dále i rozdělena na menší části, což pochopitelně snižuje její cenu a zhoršuje kvalitu užívání a způsob obhospodařování zemědělské půdy.“*

Stavební úřad za účelem pokusu o smírné odstranění rozporů, dosažení vzájemné dohody účastníků řízení a k řádnému projednání výše uvedených podaných námitek, nařídil přípisem ze dne 13.11.2018, č.j.: 60741-18/OV-hal / 6971-2017 na den 3.12.2018 ústní jednání, ke kterému přizval všechny podavatele námitek.

Dne 21.11.2018 se na stavební úřad dostavili zástupci žadatele Ředitelství silnic a dálnic ČR, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Veverí, 602 00 Brno 2 a podavatel námitek Josef Menšík, Dětrichov 27, 568 02 Svitavy, spolu se svým zástupcem JUDr. Milanem Břeněm, advokátem Advokátní kanceláře Milan Břeň s.r.o., náměstí Míru 58/47, Město, 568 02 Svitavy za účelem projednání podaných námitek a pokusu o dosažení vzájemné dohody. Při ústním jednání vedeném na stavebním úřadu byla celá záležitost podrobně projednána a v závěru ústního jednání byl sepsán protokol, do kterého účastníci uvedli následující:

Josef Menšík, 12.11.1963, Dětrichov 27, 568 02 Svitavy, zastoupený na základě plné moci Advokátní kancelář Milan Břeň s.r.o., náměstí Míru 58/47, Město, 568 02 Svitavy:

- „Účastník trvá na námitkách č. 1, 2, 4, 6*
- bod č. 7 byl při dnešním ústním jednání vyjasněn*
- bod č. 3 – upouštím od námitky č. 3, za předpokladu, že stavební objekt – účelová komunikace zpřístupňující pozemky z obou stran dálnice (SO 09-850) v km 77,5 – 77,9 bude mít volnou šířku*

nejméně 4 m a podél účelových komunikací v km 77,3 – 77,9 po obou stranách dálnice bude zřízen pevný elektrický ohradník

- bod č. 5 – požaduji, aby po celou dobu výstavby dálnice byl zajištěn přístup a možnost užívání mnou užívaných pozemků a při provádění stavby byla zajištěna ochrana staveniště proti vstupu hospodářských zvířat v úseku stavby km 77,3 – 77,9“

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2 (zplnomocněný zástupce žadatele):

- k podmínkám č. 1 a 2 – žadatel splnil požadavky v souladu s legislativou. Součástí PD je akustická a rozptylová studie
- s podmínkami k bodu č. 3 a 5 navrženými panem Menšíkem při dnešním jednání souhlasíme
- k bodu č. 4 – současná legislativa neobsahuje hlukové limity pro extravilán v neobydlené oblasti
- k bodu č. 6 – vzhledem k nedoložení dokladů rozvodů vody se v návrhu stavby nepočítá s jeho nahrazením

K ústnímu jednání nařízeného stavebním úřadem na den 3.12.2018 se dostavil pouze žadatel, Martin Sedlák a Josef Menšík se z neúčasti předem omluvili. Po projednání věci byla v závěru ústního jednání žadateli dána možnost vyjádřit se k projednávané věci. Žadatel uvedl, že k podaným námitkám přikládá své písemné stanovisko č.j.: KPO-2018-002576 ze dne 3.12.2018. V tomto písemném stanovisku uvedl:

„K předloženým námitkám účastníka řízení, kterým je obec Staré Město, sdělujeme následující:

- Stavba odpočívky není součástí řešené projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí dálnice D35 v úseku Opatovec - Staré Město.
- V rámci hlukové studie, která byla zpracována jako součást projektové dokumentace stavby D35 - 3509 Opatovec - Staré Město" a slouží pro vydání územního rozhodnutí, bylo navrženo opatření vybudováním protihlukových stěn v následujících úsecích:
km 76,30 - 77,15 vpravo
km 77,08 - 77,26 vpravo
km 77,25 - 77,50 vpravo
km 86,40 - 87,27 vpravo

V km 90,7 až 91,1 nebyla dle hlukové studie prokázána zátěž překračující hlukové limity, v tomto úseku tedy není navrženo další opatření. Rozsah protihlukových stěn bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Ozelenění svahů silničních těles a ostatních ploch včetně výsadby dřevin je řešeno v rámci vegetačních úprav stavebním objektem SO 09-801.

- Měření hluku stávající hlukové zátěže bude provedeno pro porovnání se zátěží po realizaci stavby až v dalším stupni dokumentace, případně až před realizací stavby.
- Výhledová stavba plavebního kanálu Dunaj-Odra-Labe je zakreslena v koordinačních ýkresech.

K předloženým námitkám účastníka řízení, kterým je vlastník pozemků pare. č. KN 5508 a pare. č. KN 5509 v k.ú. Kunčina zapsaných na LV 694 pan Ing. Martin Sedlák, sdělujeme následující:

- Výše peněžního vypořádání za trvalý zábor pozemků bude upřesněna v době uzavření kupní smlouvy a bude stanovena na základě zpracovaného znaleckého posudku. Podkladem pro zpracování znaleckého posudku bude geometrický plán zpracovaný na základě projektové dokumentace pro stavební povolení, zpracované po nabytí právní moci územního rozhodnutí. Kupní cena bude stanovena dle platných právních předpisů v době uzavření kupní smlouvy.
- Výše peněžního vypořádání za dočasný zábor pozemků bude upřesněna v době uzavření nájemní smlouvy a bude stanovena na základě zpracovaného záborového elaborátu. Podkladem pro zpracování záborového elaborátu bude projektová dokumentace pro stavební povolení zpracovaná po nabytí právní

moci územního rozhodnutí. Výše nájemného bude stanovena dle platných právních předpisů v době uzavření nájemní smlouvy. V této věci bude vlastník pozemku pan Ing. Martin Sedlák dále kontaktován v rámci projednání projektové dokumentace pro stavební povolení.“

Posouzení jednotlivých námitek stavebním úřadem:

K námitkám Josefa Menšíka, 12.11.1963, Děřichov 27, 568 02 Svitavy:

K námitce č. 1 (*Vzhledem k umístění navrhované stavby v blízkosti obce Děřichov, kde účastník bydlí, a vzhledem k místním podmínkám se bude hluk z provozu silnice šířit i díky větru směrem do obce a též i k domu účastníka, což podstatně ovlivní kvalitu života v obci, resp. kvalitu života účastníka. Trasa silnice je plánována velice blízko od prvních domů v obci Děřichov).*

Pojmy "kvalita prostředí" (potažmo i "pohoda bydlení") ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu jsou zásadní pro vytyčení povinností stavebního úřadu ve vztahu k rozsahu veřejnoprávní ochrany poskytované dotčeným osobám při umísťování staveb. Smyslem požadavku na zachování kvality prostředí je především vytvoření zdravého a vhodného prostředí pro život všech kategorií uživatelů, a pro vytvoření atmosféry klidného bydlení bez ohledu na případné stavební či jiné aktivity (srov. rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 22.2.2017 sp. zn./č. j.: 10 A 144/2015-82).

Pohodu bydlení lze definovat ve shodě s dříve vysloveným názorem Nejvyššího správního soudu jako "souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech" (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116, č. 850/2006 Sb. NSS). Současně je dle uvedeného rozhodnutí třeba přihlížet i k subjektivním hlediskům daným způsobem života osob, jichž se má stavba dotýkat, pokud tyto subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

"Pohodou bydlení" tak lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz Marek Hanák: Pohoda bydlení. Právní rádce, internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pravniradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze "pohodou bydlení" rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech (z obdobně pojaté definice vychází ve své praxi Ministerstvo pro místní rozvoj, viz Marek Hanák, cit. dílo). Nejvyšší správní soud se ve svém výkladu legálního pojmu "pohoda bydlení" přiklání k druhé z výše nastíněných definic, tedy definici objektivistické, která lépe odpovídá ústavním principům zákazu libovůle a neodůvodněně nerovného zacházení (viz čl. 1 věta první Listiny základních práv a svobod), nicméně podotýká, že správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní

nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Zde stavební úřad ve světle výše popsaného zkoumal do jaké míry mohou být vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich umístěním dotčení ve svých subjektivních právech a zda jimi vznesené subjektivní nároky nepřekračují přípustnou míru. Při svém zkoumání stavební úřad vycházel z místních podmínek dané lokality a návrhu umístění stavby zejména dopadů jejího vlivu na okolí. Kromě splnění obecných požadavků na výstavbu, dodržení požadavků veřejných zájmů hájených dotčenými orgány na základě zvláštních právních předpisů (předpisy hájící jednotlivé složky životního prostředí, zákon o ochraně veřejného zdraví, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích...), které stavební úřad hodnotil na jiném místě tohoto odůvodnění, zkoumal zda navrhovaným umístěním nemůže skutečně dojít k nepřiměřenému zásahu do pohody bydlení. Jak již stavební úřad výše v odůvodnění hodnotil, nebude stavba při dodržení stanovených podmínek ohrožovat veřejné zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, a které v tomto územním řízení hájí spolupůsobící dotčené orgány. Žádný z těchto dotčených orgánů se k umístění stavby nevyjádřil záporně. Především šlo vzhledem k namítaným obavám z nadměrného hluku o posouzení orgánem veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice Pardubického kraje. Jeho odůvodnění je popsáno výše v odůvodnění. V duchu tohoto stanoviska stavební úřad ověřil, že umístění protihlukových stěn SO 09-760 staničení km 76,30 – 77,15, 09-761 staničení km 77.08 - 77.26, 09-762 staničení km 77.25 - 77.50 v projektové dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (DUR) je splněno. Podmínkou č. 2 výroku 1 tohoto rozhodnutí bylo uloženo, že stavba musí být provedena dle DUR. Zpracovaná hluková studie v rámci projektové dokumentace pro územní rozhodnutí vyhodnotila dopady stavby z hlediska hluku na okolní chráněné prostory. Na základě tohoto vyhodnocení byla navržena protihluková opatření k zajištění dodržení právem předepsaných limitů hluku u chráněných prostor. Jedná se zejména o stavby protihlukových stěn. Dodržení právem stanovených limitů hluku bude ověřeno v rámci měření při zkušebním provozu stavby. Pokud se měřením hluku v rámci zkušebního provozu stavby prokáže, že je třeba protihlukové stěny prodloužit či učinit jiná protihluková opatření, je stavebník povinen toto provést a zajistit tak, dodržení přípustných hodnot hluku u chráněných prostorů. Umístění a realizace těchto protihlukových opatření pak budou předmětem samostatných povolenacích režimů ve smyslu stavebního zákona a účastníci řízení budou mít právo se k těmto záměrům v rámci projednávání před stavebním úřadem vyjádřit.

K námitce č. 2 *(Vzhledem k umístění navrhované stavby v blízkosti obce Dětrichov, kde účastník bydlí, a vzhledem k místním podmínkám se bude prach a smrad (zápach) z provozu silnice šířit i díky větru směrem do obce a též i k domu účastníka, což podstatně ovlivní kvalitu života v obci, resp. kvalitu života účastníka. Trasa silnice je plánována velice blízko od prvních domů v obci Dětrichov).*

Podobně jak uvedl stavební úřad v předchozím bodě, tak i z hlediska ochrany ovzduší bylo umístění stavby posouzeno spolupůsobícími dotčenými orgány na úseku ochrany ovzduší, ty neshledaly důvody, které by bránily vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. K posouzení vlivu stavby na ovzduší byla zpracována podrobná rozptylová studie, která byla vypracována dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, pro zpracování studií (Věstník MŽP, Částka 8, srpen 2013). Ze závěru této studie vyplývá, že provoz dálnice nebude mít v dané lokalitě, s ohledem na vypočtené imisní příspěvky, zásadní negativní vliv na stávající úroveň ovzduší v oblasti. Negativní vliv tohoto dálničního úseku lze předpokládat v míře, která nebude pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných polutantů. Na základě výše uvedeného shledal stavební úřad v součinnosti se spolupůsobícími dotčenými orgány, že umístění stavby je přes namítané skutečnosti možné.

K námitce č. 3 *(Účastník je přímo dotčen na svých vlastnických právech tím, že navrhovaná trasa silnice vede přes jeho pozemky. Účastník s touto trasou nesouhlasí, neboť zemědělské pozemky má v tuto chvíli scelené do velkého bloku a může je bez potíží obhospodařovat, resp. pást na nich stádo dobytka. V okamžiku, kdy by mělo dojít k umístění stavby silnice v plánované trase, budou jeho*

pozemky rozděleny a on nebude mít možnost (a to je už nyní evidentní) pást na nich dobytek bez jakýchkoli obtíží. Nebude totiž moci bez obtíží přehánět dobytek v rámci svých pozemků, tj. nebude moci přehánět dobytek jen po pozemcích, ale bude muset žádat o povolení či souhlas třetí osoby nebo orgány k tomu, aby mezi svými pozemky rozdělenými nově trasou silnice mohl dobytek přehánět. S tím budou spojeny zvýšené náklady na přehánění dobytka i na dočasná opatření při využití cizích pozemků či komunikací. Již nyní je zřejmé, že na straně účastníka vznikne škoda, která bude s každým rokem narůstat. Tímto způsobem je tak zasaženo do vlastnického práva účastníka a do jeho majetkové sféry. S tím souvisí i zvýšené náklady na zabezpečení pastevních pozemků účastníka proti úniku zvířat na nově připravovanou silnici, kdy by mělo být zbudováno odolné oplocení či jiné překážky bránící vstupu zvířat na silnici, resp. i jen na souběžné obslužné komunikace. Takto zvýšené náklady by měl nést žadatel a nikoli účastník. V předložené dokumentaci a v návrhu s tímto není počítáno).

Podatel upustil od námítky č. 3, za předpokladu, že stavební objekt – účelová komunikace zpřístupňující pozemky z obou stran dálnice (SO 09-850) v km 77,5 – 77,9 bude mít volnou šířku nejméně 4 m a podél účelových komunikací v km 77,3 – 77,9 po obou stranách dálnice bude zřízen pevný elektrický ohradník. Toto řešení bylo odsouhlaseno při ústním jednání dne 21.11.2018 mezi podavatelem námítky a žadatelem. Stavební úřad na základě této vzájemné dohody vyhověl výše uvedeným požadavkům uložením povinností pro žadatele do podmínek tohoto rozhodnutí.

K námítce č. 4 *(Samotná výstavba silnice a i její následný provoz bude znamenat to, že pasoucí se zvířata na pozemcích účastníka budou vystavena hluku, prašnosti a tedy i vyššímu stresu než doposud, což má negativní vliv na jejich život a produkci mléka i masa. V předložené dokumentaci i návrhu nejsou uváděny žádné protihlukové zábrany v trase, kdy silnice přiléhá k pozemkům účastníka).*

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s hlukovou a rozptylovou studií. Tyto studie stanovily určitá opatření, které musí být učiněna pro řádné umístění realizaci a především následné užívání stavby, zejména se pak jedná o realizaci protihlukových opatření ve formě protihlukových stěn. Ve smyslu ustanovení § 30 odst. 1 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění je správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby. Splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti v chráněném vnitřním prostoru stavby. Podle ustanovení § 30 odst. 3 tohoto zákona se „chráněným venkovním prostorem rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.“ Z výše uvedeného vyplývá, které prostory a stavby jsou zákonem chráněny proti hluku. Pastviny pro hospodářská zvířata zákon o ochraně veřejného zdraví za chráněný prostor či stavbu nepovažuje. Ke stavbě se z hlediska negativního vlivu hluku vyjádřil kladně dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, který shledal, že při dodržení podmínek projektové dokumentace a stanovených podmínek v závazném stanovisku, je umístění navrhované stavby možné. Pokud nebyl podatel námítky úspěšný v jednání s žadatelem ve věci realizace protihlukové stěny, jedná se o soukromoprávní vztah mezi těmito subjekty, potřeba vybudovat takové protihlukové opatření nevyplynula z žádného vyjádření dotčeného orgánu ani platného právního předpisu.

K námitce č. 5 (*V návrhu ani v dokumentaci není řešeno, jak bude zabezpečeno užívání pozemků účastníka v průběhu samotné výstavby silnice a doprovodných staveb, protože i po tuto dobu bude muset účastník zajistit pastvu pro dobytek, přehánění stáda v rámci svých pozemků apod.*)

Požadavku, aby po celou dobu výstavby dálnice byl zajištěn přístup a možnost užívání podavatelem námitky užívaných pozemků, a aby při provádění stavby byla zajištěna ochrana staveniště proti vstupu hospodářských zvířat v úseku stavby km 77,3 – 77,9“, stavební úřad na základě vzájemné dohody mezi podavatelem námitky a žadatelem ze dne 21.11.2018 vyhověl výše uvedeným požadavkům uložením povinností pro žadatele do podmínek tohoto rozhodnutí.

K námitce č. 6 (*Účastník má po povrchu svých pozemcích umístěn (položen) jednoduchý rozvod vody pro dobytek, když však navrhovaná trasa silnice tento rozvod vody přetíná a do budoucna znemožní jeho používání. S tím opět budou spojeny zvýšené náklady na dopravu vody pro zvířata, na nově vzniklou část pozemků účastníka (za silnicí), tyto zvýšené náklady budou představovat škodu na straně účastníka, o které je jich nyní zřejmé, že vznikne. Dokumentace a ani návrh neobsahuje řešení zajištění přísunu vody pro zvířata).*

K této námitce se vyjádřil žadatel tak, že vzhledem k nedoložení dokladů rozvodů vody (povolení ve smyslu stavebního zákona) se v návrhu stavby nepočítá s jeho nahrazením. Jak již bylo uvedeno výše, veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k ochraně nebo rozvoji území obce, kraje, vymezená v územně plánovací dokumentaci a od ostatních se liší tím, že při jejím umístění nemusí žadatel předkládat souhlas vlastníka pozemku, protože se pro daný účel dá vlastnické právo omezit nebo odejmout. Stavební úřad v územním řízení projednává umístění stavby se všemi důsledky, aniž by k tomu vyžadoval souhlas vlastníků pozemků i staveb dotčených umístěním veřejně prospěšné stavby. Jakkoliv stavební úřad chápe důvody, pro které se vlastníci dotčených pozemků brání umístění takové stavby a jejich obavy o svá vlastnictví, je nutné podotknout, že schvalování územně plánovací dokumentace je veřejný proces a každý občan se ho může zúčastnit se snahou ho ovlivnit. Zde stavební úřad spatřuje případnou možnost ochrany vlastnických práv. Ve fázi územního řízení, kdy stavební úřad projednává konkrétní umístění stavby a není pochyb o tom, že se jedná o stavbu veřejně prospěšnou, nelze stavebnímu úřadu vytýkat, že umístění takové stavby povolí, pokud tato splňuje všechny náležitosti dané právními předpisy. V takovém případě nesouhlas vlastníka dotčeného pozemku nemůže být překážkou umístění veřejně prospěšné stavby. Je třeba si uvědomit, že může nastat případ, kdy veřejný zájem převýší zájem soukromý, pak tedy je společnost oprávněna požadovat realizaci určitého záměru i přes soukromé vlastnictví, neboli ochrana soukromého vlastnictví zde požívá menší důležitosti než veřejný zájem na realizaci určité stavby. Je samozřejmé, že tato situace je pro vlastníky pozemků a staveb ale i pro společnost samotnou, velmi citlivá, pak je ovšem nutné respektovat mínění většiny a tomuto se podřídít. Pokud veřejný zájem na stavbě předmětné komunikace byl v minulosti definován a jako takový byl schválen a vyjádřen ve schválené územně plánovací dokumentaci, má stavební úřad za to, že se jedná o celospolečensky přijatelné řešení a není důvod ho zpochybňovat. Konečně je třeba připomenout, že navrženým umístěním stavby nedojde k úplnému znemožnění řešení umístění jednoduchého rozvodu vody na zemědělských pozemcích podavatele námitky.

K námitce č. 7 (*Z předložené dokumentace není účastníkovi patrné, na kterých pozemcích bude umístěno hrdlo tunelu v tzv. lokalitě "Vdolcích", v k.ú. Dětrichov u Svitav. Pokud by uvedené hrdlo bylo umístěno tak, že přes jeho povrch bude možné přehánět dobytek přímo z pozemků účastníka "před silnicí" na pozemky účastníka "za silnicí", pak se některé problémy odstraní).*

Jelikož byla tato námitka vyjasněna při ústním jednání dne 21.11.2018 mezi žadatelem a podavatelem námitky vyjasněna, považuje tuto námitku stavební úřad dále za bezpředmětnou.

K námitkám, které dne 8.11.2018 uplatnil písemně své Martin Sedlák, 02.10.1978, Sušice 139, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová:

K bodu 1 *(Ve věci zahájeného územního řízení shora uvedené spisové značky a čísla jednacího ohledně vydání územního rozhodnutí o umístění stavby D 35 3509 Opatovec- Staré Město namítám, že do dnešního dne mě nikdo neseznámil se způsobem či výší peněžního vypořádání (alespoň řádově) za zamýšlený trvalý zábor pozemků v mém výlučném vlastnictví parc. č. KN 5508 a parc. č. KN 5509 v k.ú. Kunčina. Není mi tak vůbec známa výše náhrady za trvalý zábor, ani doba a částka dočasného odnětí dalších částí citovaných pozemků).*

Co se týká výkupu pozemků, tak po vydání územního rozhodnutí bude zpracovaná dokumentace pro stavební povolení, na základě které se provede geometrický plán, který je do katastru nemovitostí zapsaný společně s koupí prvního pozemku liniové stavby. Celý postup výkupů je stanoven zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, v platném znění a zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění). Následně by měly být zpracovány znalecké posudky na cenu obvyklou dotčených pozemků, která bude vynásobena koeficientem daným aktuálním znění zákona 416/2009 Sb. (§3b). V současné době se jedná o koeficient 8 v případě pozemku s výjimkou stavebního pozemku a koeficient 1,15 v případě stavebního pozemku nebo stavby. Návrhy smluv budou rozeslány vlastníkům a budou zahájena případná jednání s vlastníky. Na vyjádření se k návrhu smlouvy má vlastník zákonnou lhůtu 90 dní. Pokud do této doby nebude smlouva podepsaná anebo nedojde ke shodě mezi investorem a vlastníkem, bude investor nucen zahájit dle zákona 184/2006 Sb. vyvlastňovací řízení. Z výše uvedených důvodů stavební úřad vyhodnotil tuto námitku podanou v územním řízení jako neopodstatněnou. Tato záležitost bude tedy řešena následně, kdy stavebník je povinen mít před zahájením stavby vyřešeny všechny majetkoprávní úkony.

K bodu 2 *(Za tohoto stavu nemohu nyní dopředu udělit souhlas s umístěním stavby, neboť před udělením souhlasu chci pochopitelně vědět, jakým způsobem budu za odebrání a faktické znehodnocení mých nemovitostí odškodněn či vypořádán, zda v penězích a v jaké částce, ev. zda ve formě náhradních pozemků).*

Jak již stavební úřad výše uvedl, tak k žádosti o územní rozhodnutí ani v průběhu územního řízení nebyly doloženy souhlasy všech vlastníků pozemků, na kterých se stavba umísťuje. Stavební úřad postupoval v souladu s ustanovením § 86 odst. 3 stavebního zákona, na základě kterého není nutné doložit vlastnické právo žadatele ani smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu či předložit souhlas vlastníka pokud se jedná o stavbu, pro kterou lze pozemek nebo stavbu vyvlastnit. Právní titul k provedení vyvlastňovacího řízení je v tomto případě dán ustanovením § 170 odst. 1 stavebního zákona. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury určenou k rozvoji území obcí, kraje a státu, vymezenou ve vydané územně plánovací dokumentaci, pro kterou lze ve smyslu ustanovení § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona odejmout či omezit práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro její uskutečnění. Všechna majetkoprávní jednání budou probíhat až po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, v průběhu územního řízení se tyto záležitosti podle zákona neřeší.

K bodu 3 *(Parcely jsou majetkem po předcích, jedná se o kvalitní ornou půdu, jejíž plocha bude zábořem pro stavbu zmenšena, a která má být zamýšlenou stavbou dálnice dále i rozdělena na menší části, což pochopitelně snižuje její cenu a zhoršuje kvalitu užívání a způsob obhospodařování zemědělské půdy).*

Jak je již výše uvedeno, tak všechna majetkoprávní jednání budou probíhat až po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, v průběhu územního řízení se tyto záležitosti podle zákona neřeší.

K námitkám, které dne 18.10.2018 uplatnila písemně Obec Staré Město, Staré Město 145, 56932 Staré Město u Moravské Třebové stavební úřad uvádí:

K bodu 1 (*vyjadřujeme nesouhlas s výhledem stavby odpočívky v přibližném úseku 87,9 km až 88,3 km*)

Záměr projednáváný v tomto územní řízení neřeší umístění či realizaci odpočívky v přibližném úseku 87,9 km až 88,3 km, proto stavební úřad vyhodnotil tento požadavek v tomto řízení jako neopodstatněný.

K bodu 2 (*Požadujeme instalaci bariér a výsadbu odhlučňovací zeleně v úseku 90,7 km až 91,1 km*).

V rámci hlukové studie, která byla zpracována jako součást projektové dokumentace stavby D35 - 3509 Opatovec - Staré Město" a slouží pro vydání územního rozhodnutí, bylo navrženo opatření vybudováním protihlukových stěn v následujících úsecích:

km 76,30 - 77,15 vpravo
km 77,08 - 77,26 vpravo
km 77,25 - 77,50 vpravo
km 86,40 - 87,27 vpravo

V km 90,7 až 91,1 nebyla dle hlukové studie prokázána zátěž překračující hlukové limity, v tomto úseku tedy není navrženo další opatření. Rozsah protihlukových stěn bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Ozelenění svahů silničních těles a ostatních ploch včetně výsadby dřevin je řešeno v rámci vegetačních úprav stavebním objektem SO 09-801.

K bodu 3 (*Po ukončení stavby požadujeme přeměření hluku, zda skutečnost bude odpovídat výpočtům v projektu*).

Měření hluku stávající hlukové zátěže bude provedeno pro porovnání se zátěží po realizaci stavby až v dalším stupni dokumentace, případně až před realizací stavby. Po ukončení stavby bude stavba uvedena do zkušebního provozu, při kterém budou zkoumány její negativní vlivy na okolí mj. i hluková zátěž, takže bude provedeno skutečné měření hluku, které musí prokázat dodržení zákonem stanovených limitů. V případě, že toto prokázáno nebude, bude stavebník povinen provést dodatečná protihluková opatření.

K bodu 4 (*Doplnění kanálu Odra-Dunaj-Labe do projektu, který v něm není zakreslen a může znamenat omezení v území, což by mělo být do budoucna zřejmé*).

Výhledová stavba plavebního kanálu Dunaj – Odra - Labe je zakreslena v koordinačních výkresech projektové dokumentace. Navrhovaná stavba dálnice neznemožní případnou stavbu plavebního kanálu.

V průběhu se seznámení s podklady rozhodnutí (§ 36 správního řádu) dne 29.1.2019 uplatnil připomínky účastník řízení František Pařil, Kunčina 46, 56924 Kunčina ve kterých uvedl:

„Jsem vlastníkem pozemku v katastrálním území Kunčina, které jsou zahrnuty do rozhodnutí o umístění stavby D 35, 3509 Opatovec – Staré Město. Tyto pozemky přenechám pro potřeby stavby za podmínky: náhradou požaduji (pět) hektarů jiné orné půdy, nebo peněžitou náhradu ve výši 2 000 000,- (dva miliony) Kč. V případě nesouhlasu své pozemky pro potřeby stavby nepřenechám a trvám na zákazu vstupu na tyto mé pozemky“.

Jelikož se jedná o námitky podané po koncentrační lhůtě stanovené stavebním úřadem k uplatňování námitek, která byla stanovena tak, že námitky mohly být uplatněny nejpozději při ústním jednání dne 8.11.2018, se podle ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona k námitkám podaným po stanovené lhůtě nepřihlíží. I přes tuto skutečnost stavební úřad v rámci principu dobré správy k podané připomínce uvádí, že veškerá majetkoprávní jednání budou probíhat až po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, v průběhu územního řízení se tyto záležitosti podle zákona neřeší.

Připomínky veřejnosti nebyly v územním řízení uplatněny.

Stavební úřad se v rámci probíhajícího územního řízení zabýval též otázkou vymezení okruhu jeho účastníků ve smyslu § 85 stavebního zákona. Zejména zkoumal otázku, zda dojde k přímému dotčení vlastnických či jiných práv osob k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich.

Při tomto podrobném posuzování stavební úřad zkoumal, zda stavba, která je v územním řízení posuzována, ovlivní dotčené a sousední nemovitosti do takové míry, že dojde k přímému dotčení vlastnických či jiných práv dotčených osob. Při svém posuzování vycházel především z hledisek možných imisí (hluk, zápach, znečištění ovzduší, apod.), které mohou vzniknout v souvislosti s realizací popř. i s užíváním stavby.

Po tomto posouzení stavební úřad došel k závěru, že osoby, které mají vlastnická či jiná práva k dotčeným a sousedním pozemkům a stavbám na nich, a které jsou níže uvedeny, mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeny, a z tohoto důvodu je stavební úřad zařadil do následujícího okruhu účastníků územního řízení.

Okruh účastníků územního řízení:

Kromě účastníků územního řízení uvedených ve výrokové části, jsou dalšími účastníky územního řízení tyto osoby:

ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, Žižkov, 130 00 Praha 3

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 zplnomocněný zástupce GasNet, s.r.o.

VHOS, a. s., Nádražní 1430/6, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1

ČEPS a. s., Elektrárenská 774/2, Praha 10, 101 52 Praha

MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, Michle, 140 00 Praha 4

Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5

Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4

AB - CREDIT a. s., Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1

Další účastníci řízení jsou v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru – jedná se o osoby, která mají vlastnická či jiná věcná práva k následujícím pozemkům a stavbám na nich:

- parc.č. 345/1, 348/5, 350/1, 350/2, 351/1, 351/2, 1060/1, 1061/2, 2653, 3031, 3033, 3047, 3048, 3049, 3056, 3057, 3073, 3075, 3076, 3214, 3567, 3580/1, st.p.č. 55/1, 57 v katastrálním území Dětrichov u Svitav
- parc.č. 4038, 5031, 4148, 5041, 4201, 5055, 4218, 5274, 4219, 5286, 4221, 5289, 4222, 5296, 4228, 5398, 4236, 5403, 4248, 5513, 4325, 5515, 4328, 5517, 4374, 5523, 4390, 5525, 4391, 5526, 4393, 5529, 4394, 5546, 4422, 5547, 4424, 5565, 4530, 5572/1, 4535, 5572/2, 4538, 5577, 4555, 5590, 4583, 5594, 4584, 5600, 4697, 5601, 4706, 5608, 4711, 5614, 4712, 5655, 4717, 5939, 4807, 7002, 4876,

- 7003, 4883, 7004, 4884, 7005, 4902, 7007, 4973, 7008, 4985, 7009, 4990, 7010, 4991, 4994, 5001, 5005, 5006, 5009, 5019, 5021, 5030 v katastrálním území Kunčina
- st.p.č. 14, 25/1, 25/2, 55/1, 55/2, 57, 58, 59, 66, 160, 211/1, 211/2, 215, 302, parc. č. 77/1, 78/2, 78/3, 82, 83, 94/2, 170, 182/3, 186/1, 186/2, 188, 189, 191/1, 191/2, 191/3, 208, 210/1, 216/2, 1338, 1339, 1373/1, 1374/3, 1374/4, 1374/4, 1374/5, 1374/6, 1683/4, 1695/1, 1711/4, 1809/2, 1809/3, 1818, 1822, 1849, 1865, 2275, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2410, 2411, 2412, 2413, 2419, 2423, 2424, 2425, 2426, 2445, 2451, 2452, 2468, 2487, 2488, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2522, 2523, 2535, 2537, 2538, 2539, 2541, 2553, 2555, 2559, 2563, 2575, 2577, 2587 v katastrálním území Mladějov na Moravě
 - st.p.č. 83, 93/3, 133, 158, 206, parc. č. 288, 292/5, 295/2, 295/7, 785, 786/1, 786/2, 787/1, 787/3, 863/1, 863/6, 863/7, 863/8, 863/9, 1396/2, 1400/4, 1401/2, 1406/5, 1453, 2037, 2046, 2048, 2056, 2083, 2105, 2136, 2139, 2140, 2167, 2174, 2175, 2176, 2197, 2282 v katastrálním území Nová Ves u Moravské Třebové
 - parc.č. 5824, 5827, 5991, 5992, 5993, 5994, 5995, 5999, 6001, 6050, 6052, 6054, 6055, 6057, 6064, 6069, 6070 v katastrálním území Opatov v Čechách
 - parc.č. 3357, 3360, 3431, 3432, 3433 v katastrálním území Opatovec
 - parc.č. 1093, 1110, 1113, 1120, 1121, 1122, 1137, 1148, 1151, 1198, 1199 v katastrálním území Radišov
 - parc.č. 3025, 3060, 3061, 3118, 3137, 3300, 3302, 3303, 3311, 3312, 3313, 3332/1, 3332/2, 3421, 3423, 3425, 3429, 3430, 3469, 3485, 3510, 3520, 3533 v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové.

Stavební úřad při svém posuzování vycházel z výše citovaných podkladů, zejména ze žádosti žadatele, projektové dokumentace předložené k žádosti, stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů, stanovisek vlastníků dopravní a technické infrastruktury, vlastních zjištění při provedeném územním řízení. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, které o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Svitavy, odboru výstavby, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

V případě odvolání, správní orgán v řízení s velkým počtem účastníků, účastníky uvědomí o podaném odvolání veřejnou vyhláškou. Odvolatel není povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Roman Poláček
vedoucí odboru výstavby

otisk úředního razítka

Grafická příloha územní rozhodnutí o umístění stavby:

- stavebním úřadem ověřený situační výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000 se zakreslením navrhovaného umístění stavby – přehledná situace (části 1-3 – celkem 3 x list A4)

Příloha pro žadatele:

- ověřená projektová dokumentace (bude stavebním úřadem zaslána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)

Obdrží:

Městský úřad k vyvěšení písemnosti a podání zprávy stavebnímu úřadu

1. Městský úřad Svitavy - odbor vnitřní správy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy
2. Obecní úřad Mladějov na Moravě, Mladějov na Moravě 56, 569 35 Mladějov na Moravě
3. Obecní úřad Staré Město, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
4. Obecní úřad Kunčina, Kunčina, Kunčina
5. Obecní úřad Dětřichov, Dětřichov 46, 568 02 Svitavy 2
6. Obecní úřad Opatov, Opatov 159, 569 12 Opatov v Čechách
7. Obecní úřad Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy 2

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního: (doručenky):

8. Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Veverří, 602 00 Brno 2, DS: PO, 4xbdrqj -zplnomocněný zástupce žadatele
9. Jaroslav Dvořák, U Větrolamu 174/5, Lačnov, 568 02 Svitavy 2
10. Josef Menšík, 12.11.1963, Dětřichov 27, 568 02 Svitavy, zastoupený na základě plné moci Advokátní kancelář Milan Břeň s.r.o., náměstí Míru 58/47, Město, 568 02 Svitavy, DS: PO, afzksdx
11. Vasil Kharbaka, Dětřichov 32, 568 02 Svitavy 2

12. Pavel Bartoň, Opatov 188, 569 12 Opatov v Čechách
13. Marta Cimburková, Opatov 209, 569 12 Opatov v Čechách
14. Jaroslav Polák, Opatov 237, 569 12 Opatov v Čechách
15. Římskokatolická farnost Opatov v Čechách, Opatov 161, 569 12 Opatov v Čechách
16. Marie Abrahamová, Opatov 213, 569 12 Opatov v Čechách
17. Václav Kolomazník, Opatov 200, 569 12 Opatov v Čechách
18. Pavel Kovář, Opatov 255, 569 12 Opatov v Čechách
19. Václav Stříteský, Opatov 210, 569 12 Opatov v Čechách
20. Ing. Luboš Tůma, Gelnická 28, 83106 Bratislava 35, Slovakia
21. Libor Bárta, nábřeží Závodu míru 2738, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
22. Pavel Šisler, Opatov 181, 569 12 Opatov v Čechách
23. Jana Šislerová, Opatov 181, 569 12 Opatov v Čechách
24. Milan Kulíšek, Děřichov 36, 568 02 Svitavy 2
25. Petr Kulíšek, Chelčického 1255/35, Předměstí, 568 02 Svitavy 2
26. Marta Lustýková, Opatov 359, 569 12 Opatov v Čechách
27. Marie Pfeiferová, Děřichov 95, 568 02 Svitavy 2
28. Milan Šimek, Riegrova 1790, 560 02 Česká Třebová 2
29. Darina Šimková, Riegrova 1790, 560 02 Česká Třebová 2
30. Věra Fialová, Ruská 1923/17, Předměstí, 568 02 Svitavy 2
31. Dana Procházková, Opatov 333, 569 12 Opatov v Čechách
32. Eva Košinová, Opatov 218, 569 12 Opatov v Čechách
33. Alice Stečínská, Opatov 137, 569 12 Opatov v Čechách
34. Josef Kovář, Opatov 119, 569 12 Opatov v Čechách
35. Petr Novotný, Čapkova 243/25, Hamrníky, 353 01 Mariánské Lázně 1
36. Lenka Buďová, Opatovec 143, 568 02 Svitavy 2
37. Ludmila Kudrnová, Opatovec 110, 568 02 Svitavy 2
38. Hana Lampárková, Opatovec 199, 568 02 Svitavy 2
39. Vladimír Čechal, Opatovec 141, 568 02 Svitavy 2
40. Boris Kudláček, Na Drahách 192, 533 21 Vysoké Chvojno
41. Naděžda Kudláčková, Opatovec 135, 568 02 Svitavy 2
42. Alena Bárťová, Opatovec 150, 568 02 Svitavy 2
43. Jiří Sedláček, Nová Ves 103, 569 24 Kunčina
44. Miloš Smolík, Kunčina 269, 569 24 Kunčina
45. Petr Seryn, Nová Ves 94, 569 24 Kunčina
46. Jaroslav Novotný, Nová Ves 7, 569 24 Kunčina
47. Miroslav Novotný, Nová Ves 7, 569 24 Kunčina
48. Jan Pustina, Nová Ves 21, 569 24 Kunčina
49. Jiří Kalina, Nová Ves 49, 569 24 Kunčina
50. Jana Kozelková, Komenského 989/17, Nové Město, 735 06 Karviná 6
51. Josef Kubáň, Nová Ves 16, 569 24 Kunčina
52. Pavel Novotný, Nová Ves 12, 569 24 Kunčina
53. Jiří Šejnoha, Kunčina 254, 569 24 Kunčina
54. Josef Nepeřil, Nová Ves 45, 569 24 Kunčina
55. Ludmila Nepeřilová, Nová Ves 45, 569 24 Kunčina
56. Marek Šejnoha, Kunčina 317, 569 24 Kunčina
57. Petr Kotlán, Třebařov 21, 569 33 Třebařov
58. Josef Hájek, Staré Město 197, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
59. Alena Klegerová, Nová Ves 111, 569 24 Kunčina

- 60.Mojmír Skácel, Brněnská 83/64, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
- 61.Hana Skácelová, Kamenná 177/6, Štýrice, 639 00 Brno 39
- 62.Petr Švestka, Nová Ves 70, 569 24 Kunčina
- 63.Marie Švestková, Nová Ves 70, 569 24 Kunčina
- 64.Jiří Šejnoha, Kunčina 2, 569 24 Kunčina
- 65.Josef Novotný, Nová Ves 57, 569 24 Kunčina
- 66.Marie Pustinová, Nová Ves 110, 569 24 Kunčina
- 67.Jana Žatecká, Hranická 30/6, Přerov II-Předměstí, 751 24 Přerov 4
- 68.Božena Tajovská, Staré Město 23, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 69.Bohumil Tajovský, Staré Město 23, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 70.Jitka Burešová, Linhartice 163, 571 01 Moravská Třebová 1
- 71.Pavel Gabaš, Nádražní 2136/48, Žďár nad Sázavou 6, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
- 72.Adéla Gabašová, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 73.Dana Uhlířová, Staré Město 103, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 74.Eva Liškutínová, Purkyňova 238/20, Předměstí, 568 02 Svitavy 2
- 75.Anežka Prajznerová, Staré Město 103, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 76.Jarmila Buriánková, Děřichov u Moravské Třebové 55, 571 01 Moravská Třebová 1
- 77.Petr Valenta, Staré Město 194, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 78.Věra Rozsivalová, Staré Město 128, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 79.Jitka Slavíková, Staré Město 40, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 80.Marie Koudelková, Staré Město 92, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 81.Karel Pastýř, Staré Město 43, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 82.Stanislav Pastýř, Staré Město 237, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 83.Lenka Menšíková, Labská kotlina 990/36, 500 02 Hradec Králové 2
- 84.Petra Schusterová, Hradecká 403/113, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
- 85.Jiří Šmída, Staré Město 269, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 86.Ludmila Tumaková, Staré Město 140, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 87.Petr Juračka, Staré Město 221, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 88.Bohumil Chytka, Staré Město 200, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 89.Josef Antl, Staré Město 167, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 90.Marcela Hájková, Útěchov 69, 571 01 Moravská Třebová 1
- 91.Karel Hlaváček, Staré Město 192, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 92.Marie Hlaváčková, Staré Město 192, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 93.Božena Kučerová, Tylova 4385/17, 586 01 Jihlava 1
- 94.Josef Kudrna, Vdovská 697/38, Muglinov, 712 00 Ostrava 12
- 95.Vladimír Kudrna, Staré Město 30, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 96.Karel Trnka, Staré Město 79, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 97.Marie Trnková, Staré Město 79, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 98.Josef Němec, Staré Město 171, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 99.Petra Štercová, Sušice 138, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová 1
- 100.Milan Kunc, Dr. Loubala 1266/8, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
- 101.Dagmar Krajzlová, Alšova 1366/1, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
- 102.Jaroslav Spíchal, Západní 1578/10a, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
- 103.Ing. Mojmír Čermák, Nové sady 1186/78, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
- 104.Jarmila Kocandová, Trávník 2015, 560 02 Česká Třebová 2
- 105.Vladimír Čepil, Třebařov 234, 569 33 Třebařov
- 106.Rudolf Vágner, Staré Město 211, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové
- 107.Libor Chejnovský, Nádražní 1012, 564 01 Žamberk

108. Věra Lippayová, Za školou 650/7, Komárov, 617 00 Brno 17
109. Ing. Dušan Sejbal, Staré Město 34, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
110. Jaroslav Sejbal, Staré Město 31, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
111. Pavel Steffan, Mladějov na Moravě 10, 569 35 Mladějov na Moravě
112. Josef Dědič, Mladějov na Moravě 12, 569 35 Mladějov na Moravě
113. Libor Paulus, Mladějov na Moravě 177, 569 35 Mladějov na Moravě
114. Kristina Paulusová, Mladějov na Moravě 177, 569 35 Mladějov na Moravě
115. Pavel Zobač, Mladějov na Moravě 6, 569 35 Mladějov na Moravě
116. Zdeňka Zobačová, Mladějov na Moravě 6, 569 35 Mladějov na Moravě
117. Karel Hruban, Kunčina 6, 569 24 Kunčina
118. Božena Hrubanová, Kunčina 6, 569 24 Kunčina
119. Josef Vrtěna, Kunčina 61, 569 24 Kunčina
120. Jiřina Vrtěnová, Kunčina 61, 569 24 Kunčina
121. Bohumila Seidlová, Kunčina 9, 569 24 Kunčina
122. Jaroslav Zezula, Kunčina 307, 569 24 Kunčina
123. Naděžda Makasová, Kunčina 134, 569 24 Kunčina
124. Jiří Padrtka, Holandská 1398/8, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
125. Vlastislav Padrtka, Sudslava 2, 561 13 Sudslava
126. Miroslava Vaňková, Vodárenská 1996, 547 01 Náchod 1
127. Michal Kubín, Kunčina 157, 569 24 Kunčina
128. Miroslav Kubín, Kunčina 157, 569 24 Kunčina
129. Marcela Kubínová, Kunčina 157, 569 24 Kunčina
130. Vítězslav Bartuněk, Kunčina 47, 569 24 Kunčina
131. František Pařil, Kunčina 36, 569 24 Kunčina
132. Zdeněk Kudyn, Tovární 1131/18, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
133. Římskokatolická farnost Kunčina, Kunčina 365, 569 24 Kunčina
134. Jiřina Schrömerová, Kunčina 268, 569 24 Kunčina
135. Pavel Janíček, Kunčina 52, 569 24 Kunčina
136. Iveta Trefilová, nám. Míru 658, 679 63 Velké Opatovice
137. Petr Doležal, Štursova 1/25, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
138. Vlasta Slabá, Kunčina 116, 569 24 Kunčina
139. Jiří Šikula, Kunčina 334, 569 24 Kunčina
140. Jana Žvátorová, Sušice 103, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová 1
141. Miroslav Slezák, Nová Ves 2, 569 24 Kunčina
142. Ludmila Zichová, Kunčina 265, 569 24 Kunčina
143. Ladislav Nedoma, Kunčina 77, 569 24 Kunčina
144. František Pařil, Kunčina 36, 569 24 Kunčina
145. Martin Sedlák, Sušice 139, Moravská Třebová, 571 01 Moravská Třebová 1
146. Jaroslava Süčová, Voskovecova 880/1, Hlubočepy, 152 00 Praha 52
147. Zdeněk Marek, Kunčina 182, 569 24 Kunčina
148. Miroslav Ženata, Kunčina 220, 569 24 Kunčina
149. Lenka Ženatová, Kunčina 220, 569 24 Kunčina
150. Tomáš Mottl, Slívova 102/1, Židenice, 615 00 Brno 15
151. Miroslav Kolář, Radišov 2, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová 1
152. Marie Trochtová, Radišov 2, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová 1
153. Antonín Čechovský, Radišov 61, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová 1
154. Marie Pastýřová, Staré Město 43, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
155. Milan Čechovský, Radišov 61, Staré Město, 571 01 Moravská Třebová 1

156. Alois Kolmačka, Dětrichov u Moravské Třebové 87, 571 01 Moravská Třebová 1
157. Ondřej Hájek, Staré Město 239, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
158. Alena Legátová, Staré Město 234, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové
159. Ivana Vašíčková, Topolná 549, 687 11 Topolná
160. Jaroslava Pešová, Jiráskova 1385/101, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
161. Ludmila Zouharová, Sportovní 1437/10, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
162. Martin Řehout, Rybná 669/4, Staré Město, 110 00 Praha 1
163. Dagmar Tesařová, Slatinice 272, 783 42 Slatinice
164. Lenka Mikulecká, Opatov 259, 569 12 Opatov v Čechách
165. Jaroslav Kaura, Kapitána Jaroše 587/51, Lány, 568 02 Svitavy 2
166. Daniela Kaurová, Zhoř 13, Němčice, 560 02 Česká Třebová 2
167. Petra Pavlišová, Zámecká 222, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl
168. Ilona Chudá, Zámecká 222, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl
169. Lucie Kaurová, U Náhonu 263, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl
170. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, DS: PO, e8jcfsn
171. Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, DS: OVM, z28bwu9
172. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, Pardubice, 533 53 Pardubice 19, DS: PO, ffhk8fq
173. Obec Dětrichov, Dětrichov 46, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, rbva4kq
174. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3, DS: OVM, z49per3
175. Farma Opatov, s.r.o., Opatov 345, 569 12 Opatov v Čechách, DS: PO, bny5uw9
176. Obec Opatov, Opatov 159, 569 12 Opatov v Čechách, DS: OVM, vgfa46j
177. Zemědělské obchodní družstvo Opatovec, Opatovec 201, 568 02 Svitavy 2, DS: PO, y56cya7
178. Obec Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, dq6btp2
179. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, DS: PO, dbyt8g2
180. AGRO Kunčina a.s., Kunčina 290, 569 24 Kunčina, DS: PO, vgucm4m
181. P-D Refractories CZ a.s., Nádražní 218, 679 63 Velké Opatovice, DS: PO, guwrtfi
182. Obec Kunčina, Kunčina 204, 569 24 Kunčina, DS: OVM, 59ibru1
183. KOLSPOL a.s., Šmejkalova 1593/5, Žabovřesky, 616 00 Brno 16, DS: PO, fu5es3s
184. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2, DS: PO, m49t8gw
185. AGRONA Staré Město, a.s., Staré Město 5, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové, DS: PO, ty9cnp3
186. Zemědělské družstvo vlastníků Třebořov, Třebořov 220, 569 33 Třebořov, DS: PO, qrmcxf
187. PAVLÍK a společníci s.r.o., Nerudova 1167/48, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1, DS: PO, rszsjnz
188. Obec Staré Město, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Mor. Třebové, DS: OVM, 46va5ez
189. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, DS: PO, uccchjm
190. Obec Mladějov na Moravě, Mladějov na Moravě 56, 569 35 Mladějov na Moravě, DS: OVM, ukea3u2
191. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 28, DS: OVM, 96vaa2e
192. DOOKU GROUP, a.s., Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, DS: PO, i2rvcar
193. Neznámé osoby - vlastníci dotčeného pozemku parc.č. 2245 v k.ú. Nová Ves u Moravské Třebové, zastoupené opatrovníkem obcí Kunčina, Kunčina 204, 569 24 Kunčina.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu (veřejnou vyhláškou):

- 194.ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, Žižkov, 130 00 Praha 3
195.Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3
196.ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
197.GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 zplnomocněný zástupce GasNet, s.r.o.
198.VHOS, a. s., Nádražní 1430/6, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová 1
199.ČEPS a. s., Elektrárenská 774/2, Praha 10, 101 52 Praha
200.MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, Michle, 140 00 Praha 4
201.Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
202.Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
203.Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
204.AB - CREDIT a. s., Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu (veřejnou vyhláškou):

Další účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru:

parc.č. 345/1, 348/5, 350/1, 350/2, 351/1, 351/2, 1060/1, 1061/2, 2653, 3031, 3033, 3047, 3048, 3049, 3056, 3057, 3073, 3075, 3076, 3214, 3567, 3580/1, st.p.č. 55/1, 57 v katastrálním území Dětrichov u Svitav, parc.č. 4038, 5031, 4148, 5041, 4201, 5055, 4218, 5274, 4219, 5286, 4221, 5289, 4222, 5296, 4228, 5398, 4236, 5403, 4248, 5513, 4325, 5515, 4328, 5517, 4374, 5523, 4390, 5525, 4391, 5526, 4393, 5529, 4394, 5546, 4422, 5547, 4424, 5565, 4530, 5572/1, 4535, 5572/2, 4538, 5577, 4555, 5590, 4583, 5594, 4584, 5600, 4697, 5601, 4706, 5608, 4711, 5614, 4712, 5655, 4717, 5939, 4807, 7002, 4876, 7003, 4883, 7004, 4884, 7005, 4902, 7007, 4973, 7008, 4985, 7009, 4990, 7010, 4991, 4994, 5001, 5005, 5006, 5009, 5019, 5021, 5030 v katastrálním území Kunčina, st.p.č. 14, 25/1, 25/2, 55/1, 55/2, 57, 58, 59, 66, 160, 211/1, 211/2, 215, 302, parc. č. 77/1, 78/2, 78/3, 82, 83, 94/2, 170, 182/3, 186/1, 186/2, 188, 189, 191/1, 191/2, 191/3, 208, 210/1, 216/2, 1338, 1339, 1373/1, 1374/3, 1374/4, 1374/4, 1374/5, 1374/6, 1683/4, 1695/1, 1711/4, 1809/2, 1809/3, 1818, 1822, 1849, 1865, 2275, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2410, 2411, 2412, 2413, 2419, 2423, 2424, 2425, 2426, 2445, 2451, 2452, 2468, 2487, 2488, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2522, 2523, 2535, 2537, 2538, 2539, 2541, 2553, 2555, 2559, 2563, 2575, 2577, 2587 v katastrálním území Mladějov na Moravě, st.p.č. 83, 93/3, 133, 158, 206, parc. č. 288, 292/5, 295/2, 295/7, 785, 786/1, 786/2, 787/1, 787/3, 863/1, 863/6, 863/7, 863/8, 863/9, 1396/2, 1400/4, 1401/2, 1406/5, 1453, 2037, 2046, 2048, 2056, 2083, 2105, 2136, 2139, 2140, 2167, 2174, 2175, 2176, 2197, 2282 v katastrálním území Nová Ves u Moravské Třebové, parc.č. 5824, 5827, 5991, 5992, 5993, 5994, 5995, 5999, 6001, 6050, 6052, 6054, 6055, 6057, 6064, 6069, 6070 v katastrálním území Opatov v Čechách, parc.č. 3357, 3360, 3431, 3432, 3433 v katastrálním území Opatovec, parc.č. 1093, 1110, 1113, 1120, 1121, 1122, 1137, 1148, 1151, 1198, 1199 v katastrálním území Radišov, parc.č. 3025, 3060, 3061, 3118, 3137, 3300, 3302, 3303, 3311, 3312, 3313, 3332/1, 3332/2, 3421, 3423, 3425, 3429, 3430, 3469, 3485, 3510, 3520, 3533 v katastrálním území Staré Město u Moravské Třebové.

Dotčené orgány

- 205.Městský úřad Svitavy - odbor dopravy, T.G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2
206.Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, T.G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2
207.Městský úřad Svitavy - odbor výstavby, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2
208.Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2,
DS: OVM, 48taa69

- 209.Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, ú.o. Svitavy, Olbrachtova 1802/37, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, 48taa69
- 210.Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3, DS: OVM, 23wai86
- 211.Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, ú.p. Svitavy, Milady Horákové 375/12, Předměstí, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, 23wai86
- 212.Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Na Spravedlnosti 2516, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, DS: OVM, ndihp32
- 213.Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10, DS: OVM, 9gsaax4
- 214.Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2, DS: OVM, z28bwu9
- 215.Krajský úřad Pardubického kraje-odbor dopravy a SH, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, DS: OVM, z28bwu9
- 216.Městský úřad Moravská Třebová, odbor dopravy, Nám. T.G. Masaryka 29, Moravská Třebová, DS: OVM, fqt4bs
- 217.Městský úřad Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, Nám. T.G. Masaryka 29, Moravská Třebová, DS: OVM, fqt4bs
- 218.Městský úřad Moravská Třebová, odbor ŽP, Nám. T.G. Masaryka 29, Moravská Třebová, DS: OVM, fqt4bs
- 219.Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové 2, DS: OVM, gf9adwf
- 220.Česká geologická služba, Klárov 131/3, Malá Strana, 118 00 Praha 011, DS: OVM_PO, siyhmun
- 221.Městský úřad - odbor KaCR, oddělení památkové péče, Bří Šťastných 333, 570 20 Litomyšl, DS: OVM, x4cbvs8
- 222.Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1, DS: OVM, n75aau3
- 223.Obecní úřad Dětřichov, Dětřichov 46, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, rbva4kq
- 224.Obecní úřad Opatov, Opatov 159, 569 12 Opatov v Čechách, DS: OVM, vgfa46j
- 225.Obecní úřad Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy 2, DS: OVM, dq6btp2
- 226.Drážní úřad, sekce stavební, oblast Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, DS: OVM, 5mjaatd
- 227.Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6, DS: OVM, hjyaavk
- 228.Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, DS: OVM, yphaax8
- 229.Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, Holešovice, 170 00 Praha 7, DS: OVM, 6bnaawp
- 230.Úřad pro civilní letectví, K letišti 1149/23, Ruzyně, 161 00 Praha 614, DS: OVM, v8gaaz5
- 231.Krajský úřad Pardubického kraje Odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, DS: OVM, z28bwu9
- 232.Krajský úřad Pardubice-odbor majetkový, stavebního řádu a investic, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2, DS: OVM, z28bwu9
- 233.Česká inspekce životního prostředí, Na břehu 267/1a, Vysočany, 190 00 Praha 9, DS: OVM, zr5efbb
- 234.Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, ÚOVS Svitavy, dopravní inspektorát Svitavy, Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice, DS: OVM, ndihp32
- 235.Obecní úřad Mladějov na Moravě, Mladějov na Moravě 56, 569 35 Mladějov na Moravě, DS: OVM, ukea3u2
- 236.Obecní úřad Staré Město, Staré Město 145, 569 32 Staré Město u Mor.Třebové, DS: OVM, 46va5ez
- 237.Obecní úřad Kunčina, Kunčina, Kunčina, DS: OVM, 59ibru1

Tato veřejná vyhláška musí být vyvěšena po dobu **30-ti dnů** na úřední desce Městského úřadu Svitavy, Obecního úřadu Opatovec, Obecního úřadu Mladějov na Moravě, Obecního úřadu Staré Město, Obecního úřadu Kunčina, Obecního úřadu Dětřichov, Obecního úřadu Opatov a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, a po sejmutí vrácena potvrzená zpět na odbor výstavby Městského úřadu Svitavy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti